



Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

5

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

10

Verslag 141^e Overlegvergadering COR-CvB

15

Datum

12 december 2014

Verslag door

E.J.H.M. Renes

Tijd

09.00-11.00 uur

Locatie

UB, C1.08 (Vondelzaal)

20

AGENDA

25

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
 - Toelichting inventarisatie & tijdpad flexschil
3. Vaststelling van het verslag van de 140^e OV d.d. 26-09-2014
4. Samenwerking financiële kolom UvA-HvA (advies)
5. Vastgestelde Begroting 2015 incl. Huisvestingsplan en voorlopig advies IV-projectportfolio (advies)
6. Evaluatie samenwerking COR/CvB afgelopen halfjaar
7. Verwachte advies- en instemmingsaanvragen komende halfjaar
8. Rondvraag en sluiting

35

Aanwezig van de zijde van de COR: J. Bekkenkamp (waarnemend voorzitter), H. Dekkers (vanaf 09.20 uur), D.J. Donner, C. Hille, A. de Jong, J. Maat, T. Meulemans, P. Rodenburg, P. Tamminga, M. Terpstra, O. van Tubergen, F. Renes (ambtelijk secretaris/verslag)

Aanwezig van de zijde van het CvB: H. Amman (vicevoorzitter), L. Gunning (voorzitter), M. Krol (JZ)

40

Afwezig met bericht: I. Breetvelt, A. van Heelsum, I. Visser, R. Winkels

Afwezig zonder bericht: -

VERSLAG

45

1. Opening en vaststelling agenda

Bij ontstentenis van de voorzitter en de vicevoorzitter van de COR zit J. Bekkenkamp deze vergadering voor. Het stuk over de arbodienst heeft de COR woensdag 10 december ontvangen; dat was te laat om het nog voor deze vergadering voor te bereiden. Het hoofd JZ geeft aan dat vragen per e-mail naar haar of M. de Graaf, stafadviseur Integrale Veiligheid, gestuurd kunnen worden.

50

Wat agendapunt 7 betreft: gegeven alle drukte van de afgelopen weken en het feit dat het hoofd JZ ziek is geweest, is er nog geen overzicht van de verwachte advies- en instemmingsaanvragen voor het komende halfjaar opgesteld. Dit zal in de OV in januari aan de orde komen. Voor het overige wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

55 2. Mededelingen

CvB:

- Wat de inventarisatie van de flexschil betreft: Bert Burger gaat ad interim de personeelszaken van de UvA doen, zodat er voortgang is ook als de secretaris van de universiteit weggaat, in afwachting van een definitieve oplossing. Bert zou contact opnemen met de voorzitter van de commissie HRM om te kijken op welke manier de commissie kan aanhaken. Volgens een lid van de commissie is er inderdaad contact geweest om een afspraak te maken. Die afspraak zal waarschijnlijk na 6 januari 2015 plaatsvinden.
- Eric Fischer is benoemd tot waarnemend decaan van de FMG.
- In afwachting van de benoeming van de nieuwe dean van het AUC is Ramon Puras, vice-dean van het AUC, benoemd tot plaatsvervangend dean. Het AUC zal onder de reguliere medezeggenschap van de FNWI gebracht worden en via die route zal meegekeken worden bij de benoeming van de dean. Het AUC kan geen eigen OR krijgen, want dat kan alleen als de dean ook zeggenschap heeft. In het verleden had de dean weliswaar personeelsmandaat, maar eigenlijk is dat niet passend: in de huidige organisatiestructuur kan een opleidingsinstituut geen personeelsmandaat hebben. Dat mandaat wordt dus teruggebracht naar daar waar het hoort, nl. bij een decaan. Momenteel staat het AUC organisatorisch los van de FNWI, maar dat gaat veranderen: het wordt geïntegreerd als een van de opleidingsinstituten van de FNWI en de twee bètafaculteiten van de VU. Wat het docentvergoedingensysteem betreft, wordt het niet meer geaccepteerd dat faculteiten niet willen leveren, dus de uitvoering van de regeling zal weer netjes in het gareel gebracht worden. Een COR-lid wijst erop dat als andere faculteiten dan de FNWI ook geacht worden docenten naar het AUC te detacheren, het docentvergoedingensysteem een onderwerp voor de COR is. Afgesproken wordt dat als er een plan komt, dit bij de COR op tafel wordt gelegd.

80 COR:

- De COR heeft een nieuw lid, Anke de Jong, aangewezen lid van de OR ACTA. Ze stelt zich kort voor. De waarnemend voorzitter van de COR geeft aan dat er bij ACTA ook het een en ander gaande is wat betreft de financiële situatie; de COR heeft een afschrift van een brief van de OR ACTA daarover ontvangen.

85

3. Vaststelling van het verslag van de 140^e OV d.d. 26-9-2014

Tekstueel:

Het verslag wordt met één tekstuele wijziging vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- 90 **R. 279-280:** De COR heeft de uitnodiging voor het IXA launching event ontvangen; een aantal COR-leden is hierbij aanwezig geweest.

4. Samenwerking financiële kolom UvA-HvA (advies)

- 95 De COR verzoekt het CvB zijn intentie met het stuk toe te lichten. Het valt bijv. op dat in het stuk wel voordelen van de samenwerking worden genoemd maar geen nadelen. De vicevoorzitter van het CvB geeft aan dat de UvA en de HvA veel gemeen hebben. Met de samenwerking van de financiële kolom wordt vooral beoogd om de kwaliteit in de financiële functie bij beide instellingen te verbeteren en de voordelen die er nog liggen verder te benutten. Dit kan met name in de uitvoering bij de diensten een voordeel opleveren, maar ook bijv. in de benutting van het vastgoed en de verrekeningssystematiek. Daarnaast loopt er nog een tweede kwestie als rode draad door de notitie: met name aan de UvA-kant bestaat er al lange tijd behoefte aan een operational audit afdeling, waarbij een interne groep breed kijkt naar alle risicoparagrafen die er binnen de organisatie zijn, zowel financieel als niet-financieel. Men probeert dus twee slagen in één klap te maken: de voordelen die er liggen verder benutten en tegelijkertijd de operational audit afdeling die hiërarchisch gezien onder de collegevoorzitter komt te liggen, in te richten en verder te ontwikkelen. Wat nadelen betreft, geeft de vicevoorzitter van het CvB aan dat de samenwerking van de financiële kolom komt op een moment dat er bij de HvA een transitie plaatsvindt, dus de verwachting is dat wanneer het nieuwe model wordt ingevoerd, er met name in het begin enige afstemming nodig zal zijn. De werkprocessen tussen UvA en HvA zijn net even anders en doordat in feite het UvA-model leidend is bij het bepalen
- 100
- 105

110 van hoe de financiële kolom eruit moet zien, zal dit vooral aan de HvA-kant nogal wat aanpassing
vergen.

De voorzitter van de commissie Financiën geeft aan dat de commissie nog niet uitgebreid
over de notitie gesproken heeft. Daarom zal hij nu een paar eerste bevindingen en vragen bespreken.
115 Uit de notitie was niet duidelijk dat de audit afdeling onder de collegevoorzitter valt. Volgens het
stuk zouden de drie onderdelen onder één leiding moeten vallen en de suggestie wordt gewekt dat de
leiding bij de directeur Financiën, Planning & Control (FP&C) komt te liggen en er twee hoofden
zijn, nl. een hoofd Audit en een hoofd Strategie & Informatie (S&I). De COR is benieuwd hoe dat
onderling afgestemd wordt. Krijgt de directeur FP&C bepaalde zeggenschap over de afstemming
met de andere twee eenheden (Audit en S&I)?

120

H. Dekkers komt binnen.

Een tweede vraag betreft een verandering van personele verantwoordelijkheid. De huidige directeur
Financiën & Control wordt ook directeur Financiën bij de HvA en de huidige directeur Financiën bij
125 de HvA gaat de afdeling Audit leiden. Vraag is of dit verschuivingen zijn die onder een benoe-
mingsprocedure vallen waar een advies van de medezeggenschap aan verbonden zou moeten zijn.

Een ander punt is de gemene rekening waar de directeur wel in zal werken, maar het perso-
neel niet. Bij de diensten wordt dit al in vergaande mate uitgevoerd, maar onduidelijk is hoe in de
administratie geregeld is dat wanneer personeel van de HvA voor de UvA werkt en andersom, de
130 facturering zo is dat de btw-toeslag verantwoord wordt. UvA en HvA zitten zo dicht bij elkaar dat
die scheidslijn soms verloren gaat. Een zorg van de COR is dat de Belastingdienst ineens lijnen gaat
trekken waar UvA en HvA dachten dat die niet waren. Hoe bewapent men zich daartegen?

Een laatste punt is de betekenis van de samenwerking voor S&I. Uit de notitie blijkt alleen
dat UvA-data en HvA-data in één systeem geplaatst worden, maar verder lijkt er niets te veranderen
135 op dat punt. De UvA heeft een strategie en heeft daarvoor een vrij uitgebreid proces, maar de vraag
is of dat bij de HvA net zo geregeld is en of dat gelijk op gaat. In de details betreffende de strategie-
samenwerking worden nl. vrij expliciet de UvA-punten wel genoemd, maar HvA-punten ontbreken.

Waar de UvA een splitsing van beleidstaken en uitvoerende taken al in 2006 heeft doorge-
voerd, zal dat voor de HvA nu zijn beslag gaan krijgen. Om die reden zal de COR zijn advies ook
140 met de CMR en evt. ook met de GOR en de DSD (Deelraad Staven en Diensten) van de HvA moe-
ten afstemmen.

De collegevoorzitter vindt het prettig dat de COR de notitie gelezen heeft als eerste schets,
wetende dat er nog stukken aankomen. Een deel van de detailpunten die de COR zojuist heeft ge-
noemd, zullen daarin nog moeten worden uitgewerkt. In de notitie gaat het om drie onafhankelijke
145 bewegingen. De drie onderdelen zullen niet onder één hoofd vallen. De twee financiële afdelingen
van UvA en HvA wil men onder één hoofd brengen en de twee auditafdelingen van UvA en HvA
onder één hoofd onder de collegevoorzitter. De UvA had al een auditgroep, de HvA niet. Bij de HvA
gaat het dus om het oprichten van een auditgroep, bij de UvA om het op een andere manier positio-
neren ervan. Het zijn dus drie aparte eenheden. Hetzelfde verschil geldt voor de leiding. Bij de UvA
150 zijn de mensen in de strategische posities in de staf 'hoofden', bij de HvA in de oude context waren
zij 'directeuren'. De reden dat de adviesaanvraag niet bij de GOR maar bij de COR op tafel gelegd,
is dan ook dat het niet gaat om een directeursbenoeming maar het hoofd in de strategische staf. In de
transitie waar de HvA mee bezig is, probeert ze haar staf zoveel mogelijk spiegelbeeldig aan de UvA
in te richten, zodat de samenwerking daardoor makkelijker wordt, ook met de scheiding van beleid
155 en uitvoering. Het kan zijn dat het CvB daar in het komende jaar bij de COR op terugkomt en de
vraag is dan of men daar de naam 'hoofd' of 'directeur' aan wil geven. Vooralsnog zijn UvA en
HvA twee aparte instellingen die apart zullen blijven en ook apart financiële verantwoording heb-
ben. In het voorstel in de notitie betreft het ook twee aparte stafgroepen die wel onder een eenhoofd-
dige leiding komen, waardoor de systematiek van werken identiek kan worden. Dat leidt niet alleen
160 tot een grotere efficiency en het vrijspelen van geld voor onderwijs en onderzoek, maar omdat er een
personele unie van de CvB's van UvA en HvA is, werkt het ook een stuk makkelijker als de be-
stuursondersteuning uniform is.

De oprichting van de auditafdeling is een onderwerp dat nog bij de COR langs zal komen.
De reden dat de inrichting van de financiële kolom nu al schetsmatig bij de COR is neergelegd, is

165 dat de benoeming van directeur/hoofd Audit voor 1 januari 2015 moet plaatsvinden, omdat die niet samen kan vallen met een andere functie. De beoogd directeur is nu nog directeur Financiën bij de HvA, maar dat zou zijn onafhankelijkheid in gevaar kunnen brengen. Het CvB wil hem daarom uit die functie halen en per 1 januari benoemen tot hoofd.

170 Wat S&I betreft, heeft de COR groot gelijk. Het gaat voornamelijk om het onderbrengen van HvA-data bij UvA-data. De HvA heeft nog geen echte strategiegroep, maar wil die wel graag spiegelbeeldig inrichten. Gezien ook de verantwoordelijkheid die het hoofd S&I van de UvA op dit moment heeft voor Academische Zaken, ligt het niet voor de hand dat hij ook nog de strategiegroep voor de HvA gaat inrichten. Er moet dus nog bekeken worden hoe de HvA dat in het komende half-
175 jaargang gaat doen en op welke manier er daar een hoofd komt. Het kan zijn dat dat niet onder een eenhoofdige leiding wordt gebracht, omdat juist strategie iets is wat heel erg eigen is aan de instelling, terwijl de informatievoorziening wel gelijk getrokken kan worden.

De gemene rekening is alleen voor de gemeenschappelijke diensten; staven vallen onder de reguliere bestuursondersteuning. De vicevoorzitter van het CvB vult aan dat er met de Belastingdienst een traject gestart is om te kijken of UvA en HvA één fiscale eenheid kunnen worden. UvA
180 en HvA hebben inhoudelijk een goede case, maar met name de inspecteurs die hierin een zekere mate van discretionaire vrijheid hebben, zijn uitermate voorzichtig om precedenten te scheppen. Het wordt dus nog een ingewikkeld traject en misschien moet het wel via de politiek. Het is zonder meer een aandachtspunt.

185 Wat de rapportelijnen betreft, hebben UvA en HvA straks een vereniging in personen, maar de formeel-juridische financiële rapportelijnen blijven onaangetast. Er zullen dus gewoon twee kaderbrieven, twee begrotingen en twee jaarrekeningen gemaakt moeten worden. In die zin verandert er niet zoveel. Wel wil men de manier waarop die documenten tot stand komen en de onderliggende 'financial engineering' zoveel mogelijk gelijk trekken.

190 Desgevraagd geeft de collegevoorzitter aan dat de COR over alle drie de eenheden op een gegeven moment stukken zal ontvangen. Waarschijnlijk komt als eerste het auditprotocol ter informatie naar de COR. In het komende jaar zal er een interim-audit voor de Instellingstoets plaatsvinden. Bij het protocol zal ook een auditkalender zitten. Bedoeling is om op termijn de auditkalender onderdeel te maken van de begroting, zodat die voor advies bij de COR komt.

195 Een COR-lid vraagt of er gekeken is naar de situatie met de VU. Hij vraagt zich af of, als de UvA de financiële kolom iets anders gaat inrichten, de gesprekken met de VU dan niet ingewikkelder worden. De vicevoorzitter van het CvB antwoordt ontkennend. Het CvB zit regelmatig met het CvB van de VU om tafel en de uitgangspunten en principes voor het omgaan met financiële issues zijn ze behoorlijk aan het gelijk trekken.

200 Op de vraag waarom men de tussentijdse rapportages nu 3-6-9 gaat doen in plaats van 4-8, antwoordt de vicevoorzitter van het CvB dat dit veel voordelen heeft. In het eerste kwartaal doet men een heel lichte meting, in het tweede kwartaal doet men een wat scherpere meting en in het derde kwartaal moet men kunnen zeggen wat het resultaat wordt aan het einde van het jaar. De hele verantwoording en financiële verslaggeving wordt dus een stukje naar voren getrokken in de tijd en er is één meetmoment meer. De voorzitter van de commissie Financiën wijst erop dat een meting in
205 de achtste maand beter aansluit op het academisch jaar dat dan wordt afgesloten. Volgens de vicevoorzitter van het CvB is een groot voordeel dat men p9 synchroon kan laten lopen met de begroting. P8 zegt bij instellingen als de UvA niet zoveel, omdat er in de praktijk tussen p6 en p8 heel weinig gebeurt. Het academisch jaar heeft dus geen praktische betekenis voor de financiële kolom. De voorzitter van de commissie Financiën constateert dat COR en CvB op dat punt dan van mening
210 verschillen.

5. Vastgestelde Begroting 2015 incl. Huisvestingsplan en voorlopig advies IV-projectportfolio (advies)

215 De vicevoorzitter van het CvB geeft aan dat er nu een begroting ligt die met een tekort van ca. 27 miljoen sluit. Binnen de organisatie inclusief de medezeggenschap bestaat de afspraak dat de UvA in de komende paar jaar in zowel de infrastructuur als mensen investeert met een sluitende begroting in 2018. Op basis van de informatie die er nu is, staat die 0 er nog niet. Het CvB heeft er wat meer druk op gezet en in de begroting wordt een aantal voorstellen gedaan om ervoor te zorgen dat het in 2018 wel meer richting de 0 gaat. Dat heeft in de media nogal wat commotie gegeven, maar het gaat wel

220 om het bestaande kader dat met elkaar is afgesproken. De UvA kan als organisatie niet te lang in een negatieve situatie blijven, dus er moet gezamenlijk een bijdrage geleverd worden om op termijn op 0 te kunnen draaien. Het tekort bestaat uit twee componenten: 12 miljoen bij de faculteiten en 15 miljoen bij de huisvesting. Er zal een paar jaar nodig zijn om dit op te lossen en daar moet nu al mee begonnen worden. De oplossingsrichtingen zijn in de introductie van de begroting vermeld. Er wordt
225 een aantal houtskoolschetsen gemaakt bij de faculteiten. In het allocatiemodel zal men ook de huisvestingslasten meenemen en kijken hoe dat meerjarig opgelost kan worden.

Na deze inleiding door de vicevoorzitter van het CvB is het woord aan de voorzitter van de commissie Financiën. In het technisch overleg zijn de meeste punten al in detail besproken, dus er zullen nu alleen een paar hoofdpunten genoemd worden. De eerste zorg van de COR betreft de andere
230 insteek van het huisvestingskostenbeleid. Er is een aantal maatregelen dat nog besproken moet worden en de COR wil daar graag intensief bij betrokken zijn. Een ander zorgpunt is de mate waarin gesproken wordt over het feit dat de faculteit een operationele zorg heeft om de eigen zaken te regelen en toch een opdracht krijgt om te gaan bezuinigen. De afstemming daarvan wordt op een bepaalde manier losgekoppeld van het allocatiemodel. Juist het allocatiemodel komt onder druk te staan
235 van het derde punt, nl. het 'buiten is binnen' beleid dat geambieerd wordt. De COR is benieuwd naar wat voor gevolgen dat heeft voor het primaire proces, hoe de onderwijsresultaten in het financiële plaatje worden teruggerekend. Vraag aan het CvB is hoe de medezeggenschap daarbij betrokken wordt. Kunnen er al in een vroeg stadium ideeën aangedragen worden en wordt er gepolst hoe bepaalde onderwerpen in de medezeggenschap zullen vallen? De vicevoorzitter van het CvB antwoordt
240 dat dat er geen medezeggenschap op het allocatiemodel bestaat, maar het CvB zal zijn uiterste best doen om de COR goed te informeren. De 'buiten is binnen' discussie is er met name op gericht om de koppeling tussen de inkomsten voor onderwijs en onderzoek en de uitgaven aan onderwijs en onderzoek zo goed mogelijk te maken. 100% mapping van binnen en buiten zal niet lukken, dus er is de komende paar jaar een stukje solidariteit binnen de organisatie nodig om de problemen op te lossen. Dus welk allocatiemodel er ook gebruikt wordt, er zit altijd een stukje solidariteit in, d.w.z. in
245 financiële zin een herverdelingseffect. De vraag is alleen in welke mate.

De waarnemend voorzitter van de COR stelt voor om eerst de punten betreffende de faculteiten te bespreken, vervolgens de huisvesting en tot slot de herziening van het allocatiemodel.

250 Faculteiten

Volgens een COR-lid wordt een deel van de problemen die nu bij de faculteiten spelen, veroorzaakt door prijs- en beleidsmaatregelen van het CvB en niet zozeer door teruglopende prestaties. De vicevoorzitter van het CvB ontkent dit. In de begroting is de prijs constant gehouden, m.a.w. er wordt niet bezuinigd op het onderwijs, althans niet ten opzichte van vorig jaar. Er zit natuurlijk wel vanuit
255 OCW een lange trend in dat de UvA steeds minder per prestatie krijgt. Het is echter niet zo dat de problemen door ingrijpen van het CvB zijn ontstaan. De oorzaak is gewoon dat er minder studiepuntproductie bij de FGw is. Het COR-lid geeft aan dat van het tekort van 3,7 miljoen er inderdaad twee miljoen is terug te voeren op minder studenten. Het probleem wordt echter ook deels veroorzaakt door minder onderzoeksallocatie en dat is wel degelijk het gevolg van de tweede en derde
260 geldstroom verrekening die volledig in tegenspraak met het 'buiten is binnen' model wordt toegepast. De vicevoorzitter van het CvB wijst erop dat de UvA nog het oude model volgt, dus het is conform bestaande afspraken. De Geesteswetenschappen in Amsterdam zijn volgens hem uitermate goed gefinancierd. Ze krijgen t.o.v. de landelijke bekostiging een opslag van 10% op de studiepuntprijs en via de historische budgetten vindt nog een additionele allocatie van 4,5 miljoen plaats; dit is elders in Nederland niet het geval. Het tekort wat nu bij de FGw staat, is een geflatteerd tekort en is dus eigenlijk veel groter. De discussie binnen de FGw loopt al drie jaar. Er liepen al maatregelen, alleen moeten die nu wel geëffectueerd worden, anders wordt in 2018 de 0 niet gehaald.

Het COR-lid wijst op het zgn. 'kwaliteitsbudget' waarbij gezegd wordt: 'Prestaties van faculteiten zijn successen in het verkrijgen van subsidies bij NWO en in Europa en elders'. Het CvB pakt van de pot eerste geldstroom een deel en herverdeelt dat o.b.v. prestaties van faculteiten in de
270 tweede en derde geldstroom. Dat is erg vreemd. De vicevoorzitter van het CvB geeft aan dat die discussie de komende tijd gevoerd zal worden in de organisatie. In het huidige allocatiemodel zit die beloning er voor een stukje in. Er is een hoop voor te zeggen om dat ook weer in het toekomstige model te willen, om de simpele reden dat universiteiten nu nog voor ca. 70% door Den Haag worden

275 gefinancierd, maar dat percentage gaat straks naar de 50%. Die andere geldbronnen worden dus
steeds belangrijker voor het overleven van de organisatie. Volgens het COR-lid wordt daarmee wel
de onrust die er is door de fluctuaties die er sowieso al zijn, versterkt. De collegevoorzitter licht toe
dat de tweede en derde geldstroom een aanpassing was in het allocatiemodel twee of drie jaar gele-
den. Dat was een periode waarin een paar faculteiten, waaronder de FGw, het zo goed deden dat ze
280 moeite hadden om de matching die altijd gevraagd wordt bij de tweede geldstroom, overeind te krij-
gen. In het CBO is toen besloten om een deel van het onderzoeksgeld dat verdeeld wordt, te koppe-
len aan de tweede geldstroom, omdat het niet eerlijk was om de successen die een faculteit had te
laten terugvallen op onderwijsgeldten die dan moesten worden ingezet voor de matching. De FGw is
waarschijnlijk de faculteit met de grootste fluctuaties en daardoor het meest instabiel. Een van de
285 vragen bij het allocatiemodel is ook of die instabiliteit gedempt kan worden en wie daar dan aan
moeten bijdragen. De vier miljoen van de kleine letteren is iets wat bij de andere faculteiten wordt
weggehaald, maar dat gebeurt omdat men dat in gezamenlijkheid belangrijk vindt. Het is uiteraard
heel vervelend voor de faculteiten die nu moeten bezuinigen – ACTA, FGw en FdR – maar een deel
daarvan kon men wel zien aankomen, want de t min 2 financiering maakt dat men redelijk vooruit
290 kan kijken. Dat is waarom de discussies niet nieuw zijn in de faculteiten, maar de onrust erover is
wel nieuw. De decaan FGw heeft ervoor gekozen om dat moment aan te grijpen om opnieuw naar
het onderwijs te kijken. Dat is een verstandig besluit, want op de lange termijn kunnen daarmee mis-
schien fluctuaties en de instabiliteit van de faculteit gedempt worden.

Een ander COR-lid uit zijn persoonlijke zorg dat twee verschillende discussies vervlechten.
295 Aan de ene kant wil men een universiteit die op 0 draait. Anderzijds zijn er kennelijk bij een aantal
faculteiten structurele hervormingen nodig; dat is een strategische discussie. Het COR-lid vindt het
moeilijk te begrijpen dat er een strategische reorganisatie wordt uitgevoerd o.b.v. een kortlopend
tekort dat eigenlijk gedempt zou moeten worden door het allocatiemodel. Volgens de vicevoorzitter
van het CvB betreft het echter geen tijdelijk maar een structureel tekort.

300 Er wordt opgemerkt dat de demping ook over meerdere jaren bezien kan worden, nl. via be-
stemde en onbestemde reserves. Het tekort in de begroting van 27 miljoen bestaat zonder inzet van
de bestemde reserves. Bestemde reserves zijn echter voorzien voor een bepaald jaar, dus dan wordt
het plaatje heel anders. Volgens de vicevoorzitter van het CvB werkt het zo helaas niet voor de UvA.
De som van alle onttrekkingen is op dit moment nl. groter dan wat er in de spaarpot is gestopt. Het
305 COR-lid is van mening dat in de berichtgeving naar buiten toe aangegeven moet worden dat het wel-
iswaar vervelend is als er bestemde reserves ingezet worden, maar dat dat wel al jaren geleden zo
bedacht is. De collegevoorzitter geeft aan dat de afspraak met de faculteiten altijd is geweest dat de
inzet van bestemde reserves in overleg met centraal gebeurt, omdat de UvA als geheel niet onder de
solvabiliteitsgrens wil vallen. Die grens was voorheen 20% maar wordt in toenemende mate 30%,
310 dus de faculteiten zijn gevraagd om, als het niet echt nodig is, de bestemde reserve nu even niet in te
zetten. Het COR-lid wijst erop dat dat de herziening van de uitgaven bij de FdR wel onder druk zet,
terwijl de bestemde reserve eigenlijk al voorzien was. De collegevoorzitter geeft aan dat daarover
gesproken is met de FdR, maar volgens het COR-lid komt het zo niet over naar het personeel toe.

315 Huisvesting

De COR wil graag de financiële paragraaf zien. De vicevoorzitter van het CvB zegt toe dat de COR
die kan inzien. (**Actie: COR**) Hij stelt voor om met de COR een themamiddag rond huisvesting te
organiseren, bekeken vanuit nieuwbouw, financiën en facilitair oogpunt. Misschien is het ook leuk
om de FGw, als toekomstige gebruikers van het Binnengasthuisterrein, te laten aansluiten. Volgens
320 de waarnemend voorzitter van de COR moet dat dan op korte termijn gebeuren.

Er wordt opgemerkt dat het tekort in de begroting voor een belangrijk deel door huisvesting
wordt veroorzaakt. Vraag is wat daar de reden voor is. De UvA heeft een huisvestingsplan van al
jaren geleden lopen; waarom moet dat ineens veranderd worden? De vicevoorzitter van het CvB
antwoordt dat na de Kaderbrief de decanen in het CBO hebben verzocht om het geld dat de UvA
325 voor onderwijs krijgt ook zoveel mogelijk door te sluisen naar het onderwijs, m.a.w. naar de studie-
puntprijs. Dat is ook gebeurd. In die zin is de eerdere afspraak om de studiepuntprijs terug te draai-
en, niet doorgevoerd. In het kader van de ‘buiten is binnen’ discussie, is dat best een verstandige zet.
Het geld moet echter ergens vandaan komen, nl. daar waar het oorspronkelijk zat: in een stukje dek-
king van de huisvesting. Dat betekent in feite dat 15 miljoen aan huurpenningen niet wordt doorbe-

330 last aan de organisatie en dat moet opgelost worden. De oude afspraken over de huisvesting kunnen voor een belangrijk deel gehonoreerd worden als men de komende drie jaar gezamenlijk bereid is om ervoor te zorgen dat er geld is voor de huurprijs die nog gedekt moet worden, en tegelijkertijd de tekorten elders in de organisatie ook naar beneden gaan.

335 Een andere opmerking betreft de afspraak dat huisvesting 12% van de financiële middelen van de UvA toegewezen krijgt. Door alle verhalen over de verhoging van de kosten per m² verwacht de COR dat er een spanning zal ontstaan. Dit zal in het allocatiemodel moeten worden bekeken.

Allocatiemodel

340 Wat het proces betreft, geeft de vicevoorzitter van het CvB aan dat hij hoopt in de eerste twee maanden van 2015 in het CBO tot afronding van de eerste versie te komen. Het principe van 'buiten is binnen' wordt volgens hem over het algemeen beschouwd als een goed uitgangspunt. Een punt is nog wel hoe om te gaan met de opslag op de tweede en derde geldstroom en hoe dat vervolgens in te voeren. Hopelijk kan die discussie voor de kaderbrief afgerond worden.

345 Er wordt gevraagd hoe stabiel de bekostiging vanuit OCW qua systematiek is en of het een idee is om samen met andere universiteiten OCW te vragen om daar eens naar te kijken. De collegevoorzitter geeft aan dat met de minister is afgesproken om komend jaar na te gaan wat een duurzame financiering zou kunnen zijn, hoe men op de lange termijn de financiële drijvers voor het onderwijs wil hebben. De collegevoorzitter zou het liefst een soort capaciteitsbekostiging willen hebben. Ook een rol speelt echter wat de maatschappij van de universiteiten wil, nl. dat studenten nominaal studeren. Daaraan is tegemoet gekomen in de prestatieafspraken. De collegevoorzitter is er dus nog niet helemaal zeker van dat er n.a.v. de discussie met de minister een oplossing zal komen voor de problemen die in deze vergadering besproken zijn. Die discussie zal echter wel gevoerd gaan worden, want het is belangrijk om te weten wat de lange termijn financiële spelregels uit Den Haag zijn.

355 De waarnemend voorzitter van de COR vraagt, refererend aan de discussie over het allocatiemodel die de komende twee maanden in het CBO gevoerd wordt, of er een moment is dat de medezeggenschap of, breder, medewerkers daarbij betrokken worden. Het is immers niet alleen een bestuurlijke discussie, maar ook een discussie over wat voor universiteit de UvA wil zijn. Hoe meer mensen daarbij betrokken worden, hoe meer draagkracht men creëert. Het hoofd JZ geeft aan dat het hoofd Financiën & Control graag met de commissie Financiën een aantal bijeenkomsten wil plannen om de COR aangesloten te houden. Net zoals de rector aan de CSR heeft laten weten, kan de COR ook in zijn advies over de begroting 2015 ideeën meegeven over het allocatiemodel, als die er zijn. De vicevoorzitter van het CvB vult aan dat los van het informeren van de COR via de commissie Financiën, er ook een paar ankerpunten zijn, waarvan in ieder geval de consequenties bij de COR op tafel zullen komen. Hij wijst erop dat een allocatiemodel overigens geen euro extra oplevert; het huidige tekort van 27 miljoen zal nog steeds opgelost moeten worden.

365 Tot slot merkt een COR-lid op dat de begroting 2015 ook het voorlopig advies inzake het ICT-projectenportfolio omvat. Er wordt geprobeerd om allerlei processen te harmoniseren tussen faculteiten, maar dat gaat heel erg moeizaam. Het portfolio staat vol met allerlei mooie nieuwe dingen die de UvA gaat doen. Het COR-lid zou echter graag zien dat er ook eens software wordt afgestoten, omdat er nu bijv. vier of vijf manieren zijn om studenten in werkgroepen in te delen, terwijl twee of drie ook genoeg zouden zijn. De werkvloer heeft daar veel last van. De vicevoorzitter van het CvB vindt dat het COR-lid een wezenlijk punt heeft. Omwille van de tijd merkt de waarnemend voorzitter van de COR op dat de COR deze kwestie zal meenemen in zijn advies.

375 **6. Evaluatie samenwerking COR/CvB afgelopen halfjaar**

Omwille van de tijd wordt dit agendapunt uitgesteld tot de volgende vergadering.

7. Verwachte advies- en instemmingsaanvragen komende halfjaar

380 Zoals opgemerkt bij de vaststelling van de agenda, wordt dit agendapunt uitgesteld tot de volgende vergadering.

8. Rondvraag en sluiting

- *P. Rodenburg* merkt op dat er een discussie was over formats voor samenwerking tussen de UvA en de VU, maar die ligt nu stil. De collegevoorzitter geeft aan dat het haar een lief ding

385 waard zou zijn als die discussie weer vlot getrokken werd, want een aantal mensen van de FNWI heeft gisteren het CvB om bestuurlijke steun gevraagd om dat op orde te brengen. Het CvB gaat dat inderdaad doen.

- *O. van Tubergen* verzoekt het CvB om, met het oog op de aankomende COR-verkiezingen, in zijn eventuele kerstboodschap positief te zijn over de COR. De collegevoorzitter geeft aan dit altijd te zijn. Ze is er echter nog niet uit of ze dit jaar weer een kerstboodschap stuurt.
- *A. de Jong* vraagt of de huurlasten van ACTA ook op de bij agendapunt 5 genoemde themamiddag rond huisvesting aan de orde kunnen komen. De vicevoorzitter van het CvB staat daar niet onwelwillend tegenover. Volgens hem zit ACTA overigens wat dat betreft in een proces dat de goede kant opgaat.

395

Nadat de waarnemend voorzitter van de COR geconstateerd heeft dat er verder geen vragen zijn, dankt zij allen voor de inzet en sluit zij de vergadering om 10.55 uur.

400

**De 142^e Overlegvergadering vindt plaats op
vrijdag 30 januari 2015, 09.00-11.00 uur, Spui 21, kamer 21**

Openstaande actiepunten

CvB:

n.a.v. de 136^e OV d.d. 7-2-2014:

- Terugkoppeling van het hoofd Bureau Communicatie n.a.v. de vraag over commerciële uitingen in en op gebouwen van de UvA.

COR:

n.a.v. de 137^e OV d.d. 28-3-2014:

- Navraag bij OR'en of opmerkingen zijn verwerkt in de Medewerkersmonitor.