



Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

5

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

10

Verslag 140^e Overlegvergadering COR-CvB

15

Datum

26 september 2014

Verslag door

E.J.H.M. Renes

Tijd

09.30-11.30 uur

Locatie

Spui 21, kamer 21

20

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
- 25 3. Vaststelling van het verslag van de 139^e OV / reglementair overleg artikel 24 WOR d.d. 13-06-2014
4. Eigen risico dragen Ziektewet, n.a.v. reactie CvB op advies COR
5. Beleid toegangsbeheer UvA-HvA, n.a.v. reactie CvB op brief COR
6. Bureau Kennistransfer (BKT)
- 30 7. Kaderbrief 2015
8. Rondvraag en sluiting

35

Aanwezig van de zijde van de COR: J. Bekkenkamp, I. Breetvelt, H. Dekkers, D.J. Donner, C. Hille, J. Maat, T. Meulemans, P. Rodenburg, P. Tamminga, M. Terpstra, O. van Tubergen, I. Visser, R. Winkels (voorzitter), F. Renes (ambtelijk secretaris/verslag)

Aanwezig van de zijde van het CvB: H. Amman (vicevoorzitter; vanaf 10.30 uur), L. Gunning-Schepers (voorzitter), M. Krol (JZ), R. Rust (waarnemend directeur BKT; 10.00-10.30 uur)

Afwezig met bericht: A. van Heelsum

40

Afwezig zonder bericht: -

VERSLAG

45

1. Opening en vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Om 10.00 uur komt de waarnemend directeur BKT in de OV voor agendapunt 5 en om 10.30 uur de vicevoorzitter van het CvB voor agendapunt 7.

2. Mededelingen

COR:

50

- De COR heeft een nieuw lid, Hans Dekkers. Hij is aangewezen lid van de OR FNWI. Hij stelt zich kort voor.
- De COR heeft nog steeds een vacature voor een afgevaardigde van de OR ACTA. De zetel die is vrijgekomen door het vertrek van Albert van den Brink (gekozen lid) wordt niet opgevuld, omdat het een eenmanslijst was.

- 55 • Het DB heeft een kort kennismakingsgesprek gehad met Remko Koopman, Vertrouwenspersoon Individuele Rechtspositie (VIR). Hij is nu nog niet voor medewerkers te vinden op intranet; het is handig als dat wel het geval is.
- 60 • Er wordt gewerkt aan het formeren van een werkgroep voor de formats betreffende de UvA-VU samenwerking. Van COR-zijde zullen Ingmar Visser en Radboud Winkels daarin plaatsnemen, van CSR-zijde Tariq Sewbaransingh en Stefan Wirken en de OR en SR VU geven binnenkort de namen van hun deelnemers door. Vanuit de CMR van de HvA zijn er nog geen deelnemers, want een reactie van die kant is tot nu toe uitgebleven. Volgens de collegevoorzitter is het wel handig als er ook iemand van de CMR in de werkgroep komt; zij zal hier achteraan gaan. (**Actie: CvB**)
- 65 • De voorzitter van de COR heeft op 25 september jl. in het kader van het LOVUM (Landelijk Overleg Voorzitters Universitaire Medezeggenschap) kennisgemaakt met een aantal mensen van OCW. Het ging gesprek ging over de nieuwe wet op de studiefinanciering waar ook het onderdeel in zit over instemmingsrecht van de medezeggenschap op de hoofdlijnen van de begroting en de nieuwe wet over versterking van de bestuursstructuur in het onderwijs. Laatstgenoemde wet gaat vooral over het basis- en voortgezet onderwijs, maar m.b.t. de student assessor is een motie ingediend die mogelijk gevolgen heeft voor het hoger onderwijs en het adviesrecht op de benoeming van alle bestuurders zou ook een rol kunnen gaan spelen. Het was een goede kennismaking.
- 70
- 75 **CvB:**
- Met de UCLO is overeenstemming bereikt om 1 mei als vaste vrije dag te schrappen. Er wordt nog bekeken of dit in 2015 ingaat of pas in 2016.
- Er is bijna overeenstemming bereikt met de UCLO over duurzame inzetbaarheid en de manier waarop de arbeidsvoorwaardengelden daarin kunnen worden verwerkt.
- 80 • Men is bezig met een herschikking in de stafafdeling rond de financiële kolom en de inrichting van een auditgroep. Het hoofd JZ zal een keer apart om tafel gaan zitten met de COR en GOR om procesafspraken te maken over behandeling van deze kwestie door de medezeggenschap.
- Het CvB heeft de brief van de GV over het visiehoofdstuk bij het Instellingsplan (IP) 2015-2020 ontvangen. De medezeggenschap van de VU heeft nu ook gerapporteerd. Zij wilde net als de GV UvA iets over medezeggenschap opgenomen hebben in het visiehoofdstuk. Het CvB neemt even de tijd om de reacties van de medezeggenschap van UvA, VU en HvA mee te nemen. De reactie van het CvB op de brief van de GV over het IP komt eraan, maar de reactie op de brief over het visiehoofdstuk zal dus nog een paar weken langer duren. De voorzitter van de COR vraagt of er toezeggingen zijn gedaan aan de CMR of veranderingen zijn aangebracht o.b.v. de instemming van de CMR. Volgens de collegevoorzitter is dat niet het geval, behalve dat de samenwerking rond Sport & Bewegen is weggevalen uit het lijstje van gezamenlijke activiteiten.
- 85
- 90

3. Vaststelling van het verslag van de 139^e OV/artikel 24 WOR d.d. 13-6-2014

Tekstueel:

95 Het verslag wordt zonder tekstuele wijzigingen vastgesteld.

Naar aanleiding van:

100 **R. 269-272:** In de OV van de OR FMG kwam naar voren dat er medewerkers van Pantar waren verwacht in de nieuwe gebouwen op het REC, o.a. voor de schoonmaak, maar dat ze er niet waren; blijkbaar mochten ze dit soort werk niet doen. Daardoor zijn de gebouwen nu viezer dan bedoeld. De collegevoorzitter geeft aan hier niks over gehoord te hebben, dus ze zal navraag doen. (**Actie: CvB**) Het is haar niet bekend dat Pantar ook de schoonmaak doet; ze zijn vooral verantwoordelijk voor hergebruik van meubels.

105 **R. 275:** Vraag is waar het tweede woord 'dat' op slaat: op de definitie van de flexschil of op de omvang? De collegevoorzitter geeft aan dat ze graag een keer goed met de COR om tafel wil gaan zitten om te kijken wat men nu precies het probleem vindt met flexwerkers, hoe dat in omvang teruggedrongen kan worden en welke maatregelen er nodig zijn om m.n. in de loopbaan van jonge onderzoekers elementen anders in te richten. Ze is het met de COR eens dat het in sommige onderdelen van de UvA te ver is doorgevoerd. Vanuit de COR wordt opgemerkt dat ca. een jaar geleden een ongevraagd advies over flexibele arbeidsrelaties is uitgebracht, dus daarmee heeft de COR al aange-

110 geven dat hij dit onderwerp graag wil bespreken. De collegevoorzitter hoopt dat binnenkort de nationale kaders van de wet en de cao bekend zijn en dan wil ze er graag met de COR over praten.
115 **R. 364-367:** De persoon die het CvB van buiten had aangetrokken om te helpen Studentenzaken en Studentenservices in een vorm van samenwerking te krijgen, heeft op een gegeven moment het vertrouwen van het personeel verloren en is weggegaan. Het personeel heeft aangegeven dat het graag zelf met een voorstel wil komen en heeft het CvB gevraagd om daar een procesbegeleider bij te zetten om hen te helpen een goed stuk aan te leveren. Op 16 november komt dit stuk bij het CvB.

4. Eigen risico dragen Ziektewet, n.a.v. reactie CvB op advies COR

120 Het woord is aan de voorzitter van de commissie HRM. De COR heeft van het CvB een stuk over ProActief gekregen waarin globaal wordt aangegeven hoe men de re-integratiebegeleiding gaat doen. Een antwoord op de vraag hoe ProActief zich als re-integratiebedrijf gaat kwalificeren, ontbreekt echter. De collegevoorzitter adviseert de COR om dit aan Willem Eikelboom van P&O te vragen, want hij is degene die weet hoe het zit. Een COR-lid merkt op dat de reactie van het CvB op het advies van de COR erg kort was, waardoor het moeilijk is om te bepalen in hoeverre het CvB het advies opvolgt. Het CvB had best in de brief kunnen aangeven dat de COR contact moest opnemen op met Willem Eikelboom over de kwalificatie van ProActief als re-integratiebedrijf. De voorzitter van de COR geeft aan dat het nu genotuleerd wordt en dat de COR contact zal opnemen met de betreffende persoon. Als dat niet naar tevredenheid is, komt de COR erop terug. (*Actie: COR*)

130 Een tweede opmerking betreft de onafhankelijkheid van de Arbodienst AMC van de UvA als werkgever. In de brief aan het hoofd van de Arbodienst AMC die de COR ter informatie van het CvB heeft ontvangen, staat dat “de werknemer na einde dienstverband begeleid zal worden door een van de bedrijfsartsen van het AMC en niet door de bedrijfsartsen die het UvA-personeel terzijde staan.” De voorzitter van de commissie HRM begrijpt niet goed hoe daarmee de onafhankelijkheid van de Arbodienst AMC is gewaarborgd. De collegevoorzitter geeft aan dat het idee is dat de bedrijfsarts die de verzuimbegeleiding op zich neemt niet dezelfde persoon is die ook het voortraject heeft uitgevoerd. De commissievoorzitter begrijpt die zin ook zo, maar vraagt zich af of daarmee voldoende gewaarborgd is dat werknemers niet als het ware extra onder druk gezet worden, vanuit het werkgeversbelang, om aan het werk te gaan terwijl ze daar eigenlijk nog niet toe in staat zijn. De collegevoorzitter denkt dat het hiermee goed geborgd is, maar is het ermee eens dat men hier alert op moet zijn. De voorzitter van de COR geeft aan dat de COR gevraagd heeft om monitoring en evaluatie; over twee jaar zal gekeken worden hoe het gaat.

5. Beleid toegangsbeheer UvA-HvA, n.a.v. reactie CvB op brief COR

145 De COR is op zich blij dat de notitie zo is aangepast dat in de faculteit gesproken gaat worden met de medezeggenschap over sluitplannen, omdat dit behoorlijke repercussies kan hebben voor het werk. De COR is wel enigszins verbaasd dat besloten is tot “bespreking” van de sluitplannen met de lokale medezeggenschap en niet tot adviesrecht. In normale omstandigheden maakt het niet zoveel uit of het om bespreking of adviesrecht gaat, want een verstandige decaan of directeur zal hoe dan ook luisteren naar verstandige opmerkingen van de medezeggenschap, maar de COR vraagt zich af waar die angst of aarzeling om adviesrecht te geven vandaan komt. Hoewel het CvB anders stelt in zijn brief, is in de WOR wel degelijk aanleiding te vinden voor adviesrecht, aangezien de invoering van toegangspasjes aan te merken is als een technologische vernieuwing. Het hoofd JZ vindt dat laatste enigszins gekunsteld, want het gaat om sluitplannen en zoning. De lokale medezeggenschap kan altijd een ongevraagd advies uitbrengen. Op het moment dat er echter sprake is van formeel adviesrecht, gaat een ander traject van start. De voorzitter van de COR merkt op dat dat alleen geldt als er negatief geadviseerd wordt en betwijfelt of dat in de praktijk wel zo vaak voorkomt. Volgens het hoofd JZ is het gewoon iets wat de decanen moeten bespreken en is het niet aan centraal niveau om te bepalen dat het adviesrecht zou moeten worden; het CvB ziet daar in ieder geval geen aanleiding voor. Desgevraagd geeft ze aan dat adviesrecht wel mogelijk is als de facultaire medezeggenschap dat weet overeen te komen met de decaan. De voorzitter van de COR sluit de discussie af met de opmerking dat hij het dan aan de facultaire medezeggenschap laat om met hun decaan hierover in conclaaf te gaan.

165 **6. Bureau Kennistransfer (BKT)**

De COR had eigenlijk met de nieuwe directeur van het pan-Amsterdams TTO (Technology Transfer Office) willen spreken i.p.v. met de waarnemend directeur BKT. De COR, evenals de OR AMC, heeft in juli 2013 negatief geadviseerd over de profielschets voor de te werven directeur van het pan-Amsterdams TTO en de managementsamenvatting van de rapportage van de kwartiermaker. De
170 COR heeft toen zijn boosheid geuit over het feit dat hij steeds achter feiten aanliep. N.a.v. het negatieve advies heeft er in september 2013 een gesprek plaatsgevonden met de toenmalige vicevoorzitter van het CvB en de vicevoorzitter van de RvB VUmc. Daar is een brief uit gevolgd waarbij een aantal dingen nog eens uitgelegd is. In die brief was ook aangegeven dat de medezeggenschap van de vier betrokken instellingen (UvA, VU, AMC, VUmc) op korte termijn kennis zou maken met de
175 nieuwe directeur van het pan-Amsterdams TTO, die alle kansen had om het TTO in te richten met de aanstelling van twee nieuwe directeuren BKT: een in het AMC en een in UvA/HvA. Soms is geen bericht, goed bericht, maar in dit geval betwijfelt de COR dat. De indruk bestaat dat er in deze radio-stilte toch iets is wat de COR mist.

De collegevoorzitter geeft aan dat het dossier enigszins stil is komen te liggen bij het vertrek
180 van de voormalige vicevoorzitter van het CvB. Zij heeft destijds de meest urgente dossiers op zich genomen en het pan-Amsterdams TTO is toen bewust aan de vicevoorzitter van de RvB VUmc in beheer gegeven. Als gevolg daarvan heeft de invulling van de positie van hoofd BKT UvA/HvA vertraging opgelopen. Het CvB wil dat de directeur van het pan-Amsterdams TTO in een COR-vergadering komt als het nieuwe hoofd BKT UvA/HvA is aangesteld, want dan is er ook duidelijk
185 de link tussen de directeur van het pan-Amsterdams TTO en de directeur BKT. Ook is het nuttig als de directeur pan-Amsterdams TTO eerst voldoende aanhechting bij het AMC en VUmc heeft. Daarom heeft het CvB de suggestie gedaan om voor deze vergadering het interim hoofd BKT uit te nodigen, zodat de COR een beeld van de UvA krijgt en misschien ook een beetje van het AMC.

Er wordt opgemerkt dat de vier instellingen zelf het initiatief hebben genomen om een pan-Amsterdams TTO te organiseren en het verbaast de COR dan ook dat er nog maar zo weinig op de
190 rit staat, terwijl er wel een hoop geld aan subsidie verkregen is. Volgens de collegevoorzitter gebeurt er wel het e.e.a., dus daar moet niet te negatief over gedacht worden. De voorzitter van de COR wijst erop dat volgens een CvB-verslag de directeur van het pan-Amsterdams TTO plannen heeft toegelicht bij het CvB. De collegevoorzitter geeft aan dat daaruit duidelijk bleek dat de ingang op de
195 werkvloer van de UvA niet maximaal was, doordat de positie van hoofd BKT eigenlijk nog niet bezet was. Dit is wel van belang voordat men verder kan gaan. Nadat de voorzitter van de COR heeft opgemerkt dat de COR ongetwijfeld nog op dit punt zal terugkomen, geeft hij de waarnemend directeur BKT het woord om de stand van zaken bij de UvA toe te lichten.

Het waarnemend hoofd BKT geeft aan dat hij normaal gesproken bij de afdeling Financiën
200 van de FNWI werkt. Hij licht kort toe wat BKT doet. Een belangrijk onderdeel van de werkzaamheden is business development, bijv. octrooien aanvragen en bedrijfjes starten, maar het grootste deel van de activiteiten betreft subsidies en subsidieverwerving, i.h.b. van NWO en de Europese Commissie. De derde tak is juridische ondersteuning. Deze is deels intern gericht, maar ook wordt er ondersteuning verleend aan wetenschappers die bijv. met andere universiteiten samenwerken. Er zijn
205 veel ontwikkelingen gaande bij BKT en hopelijk komt er snel weer een vaste directeur die volledig zijn aandacht daaraan kan geven. Valorisatie is een belangrijk onderwerp in het Instellingsplan 2015-2020 en de facultaire plannen. Het speelt een steeds sterkere rol in Nederland en in het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, en natuurlijk in de pan-Amsterdamse samenwerking. Men is nog een beetje zoekende naar hoe de pan-Amsterdamse samenwerking zo ingericht kan worden dat maximale effectiviteit bereikt wordt. Een complicerende factor is dat de basistaken (business
210 development, subsidieverwerving en juridische ondersteuning) bij de vier deelnemende instellingen verschillend georganiseerd zijn. De doelstellingen die men binnen Amsterdam wil bereiken, hebben vooral betrekking op business development, dus daar richt het pan-Amsterdams TTO zich in eerste instantie op. BKT heeft besloten deze lijn te volgen en momenteel wordt er gekeken hoe dat nu het beste georganiseerd kan worden. Wat belangrijk is, is dat de BKT's van de verschillende instellingen onder één vlag willen gaan opereren. Daar komt ook een nieuwe naam voor, met op 12 november een launching event. Het zal een groeimodel zijn waarin geleidelijk aan steeds meer samengewerkt wordt en verder geïntegreerd wordt op Amsterdams niveau. Dit geldt in eerste instantie voor
215 wat betreft business development; voor de andere gebieden zit men nog in de gedachtevorming. Het

220 idee is wel dat men ook op die gebieden meer samen kan en moet doen, maar die samenwerking
moet meer als projectmatig beschouwd worden, terwijl business development al snel naar een wat
meer integraal samenwerkingsmodel toe gaat. De voorzitter van de COR merkt op dat de directeur
van het pan-Amsterdams TTO dit ook had kunnen zeggen, want het klinkt als een pan-Amsterdams
standpunt, niet per se als een UvA-standpunt. Hij vraagt of dit gedeeld wordt door de vier BKT's.
225 De waarnemend directeur BKT geeft aan dat het UvA-standpunt is dat men de voorkeur geeft aan
een groeimodel. In zijn beleving wordt dit ondertussen door de andere BKT's gedeeld, zij het dat de
één een stapje sneller wil gaan dan de ander. Maar in hoofdlijn is dat wel waar nu voor gekozen is.

Een COR-lid vraagt waarom men zich eerst op samenwerking wat betreft business deve-
lopment richt en pas later wat betreft juridische ondersteuning en subsidieaanvragen: die laatste twee
230 activiteiten lijken haar nu juist het eenvoudigste om samen te doen. Een ander punt is dat als er op
12 november een launching event is, er nu toch wel al iets van een plan moet zijn. In de brief van de
voormalig vicevoorzitter van het CvB van oktober 2013 stond ook dat er in het najaar van 2014 een
meerjarenplan zou liggen. Bovendien wordt er nu een nieuwe directeur BKT geworven en de COR
neemt aan dat dat tevens gebeurt o.b.v. een plan. Vraag is wat er nu eigenlijk aan plannen ligt, be-
235 halve dat er voorlopig alleen samengewerkt wordt op het gebied van business development, en of de
COR van tevoren al iets van die plannen kan krijgen. Volgens het waarnemend hoofd BKT wordt er
m.b.t. juridische ondersteuning en subsidieaanvragen wel samengewerkt, maar de focus ligt op busi-
ness development en daar vindt dus eerder een inventarisatie plaats. Wat plannen betreft, ligt er ge-
woon het valorisatieplan, met duidelijke doestellingen. Hoe dat precies opgepakt gaat worden op het
240 gebied van business development, daarover liggen plannen die de komende tijd nog bijgesteld moe-
ten worden naar de laatste inzichten. Waar men naar streeft, is duidelijk, nl. het neerzetten van een
nieuwe naam waaronder alle activiteiten van de BKT's samengebracht worden, maar er zal in ver-
schillende tempo's gewerkt worden aan de integratie van die activiteiten.

Op de vraag wat er nu als plan ligt waar misschien ook de nieuwe directeur BKT op gewor-
245 ven wordt, antwoordt het waarnemend hoofd BKT dat er op hoofdlijnen een verdeling is van wat er
onder IXA – de nieuwe naam: Innovation Exchange Amsterdam – valt en wat er bij de instellingen
wordt gedaan, en daar wordt de nieuwe directeur op geworven; die wordt niet geworven op een uit-
gebreid pan-Amsterdams plan. De collegevoorzitter geeft aan dat het best ingewikkeld is. Men weet
uit ervaring dat voor het ondersteunen van subsidieaanvragen en het nadenken over aanvragen van
250 octrooiën e.d., het van belang is om in het pand rond te lopen en te weten wat waar gebeurt. Tegelij-
kertijd merkte men de afgelopen jaren dat de buitenwereld steeds kregeliger werd van het feit dat ze
langs verschillende mensen moesten als ze dingen die in samenwerking werden vormgegeven,
moesten regelen. Bij elk van de vier instellingen kregen ze vaak een net iets ander verhaal te horen
en daarmee bleef Amsterdam heel erg diffuus. Men constateerde toen dat de typen expertisen die je
255 nodig hebt voor zo'n grote stad als Amsterdam met vijf grote instellingen (inclusief de HvA), het
mogelijk maakt om een paar van de wat meer gespecialiseerde functies centraal met elkaar te delen.
Als je het echter allemaal naar boven toe trekt, loop je het risico dat die nabijheid bij de mensen die
het eigenlijk nodig hebben, in gevaar komt. Als IXA vormgegeven wordt op het moment dat er een
nieuwe directeur BKT is en ook de invulling bij VU en VUmc er is, ontstaat er misschien wel voor
260 die instellingen een net iets andere taakverdeling. Dat hangt ook af van de interesses van de nieuwe
directeur BKT. Als er een nieuwe directeur gevonden is, zal vervolgens de afbakening neergezet
worden, omdat dat de grootste kans van slagen zal hebben vanuit het UvA-plan. Het waarnemend
hoofd BKT vult aan dat IXA de komende tijd georganiseerd blijft als UvA-VU, juist om die nabij-
heid tot de wetenschap te borgen.

265 Er wordt gevraagd of de onderzoeksbv's vallend onder de UvA Holding ook klanten van
BKT zijn. Het waarnemend hoofd BKT denkt dat als een van de bv's een uitvinding doet en vraagt
om via BKT te zorgen voor het octrooi o.i.d., men daar gezamenlijk wel uitkomt. Volgens het COR-
lid bestaat er echter al enige tijd een probleem op dit punt. Het waarnemend hoofd BKT is hier niet
mee bekend. Hij weet ook niet welke afspraken er eventueel daarover in het CvB zijn gemaakt. Heel
270 strikt gezegd is BKT er voor UvA en HvA. De relatie met de UvA Holding op dit aspect kent hij
niet. De voorzitter van de COR geeft aan dat de COR hier op een ander moment op terug zal komen.

Een COR-lid geeft aan erg geïnteresseerd te zijn in de governance structuur van IXA. Op de
vraag of het personeel vanuit BKT naar IXA gedetacheerd wordt, antwoordt het waarnemend hoofd

275 BKT dat men bezig is om dat uit te werken, maar medewerkers zullen voorlopig niet gedetacheerd worden.

De vicevoorzitter van het CvB komt binnen.

280 Tot slot wordt er gevraagd of de COR een uitnodiging krijgt voor het IXA launching event. Het waarnemend hoofd BKT geeft aan dat hij hiervoor zal zorgen. (*Actie: waarnemend hoofd BKT*) Nadat de voorzitter van de COR de waarnemend directeur BKT bedankt heeft voor zijn uitleg, verlaat hij de vergadering.

7. Kaderbrief 2015

285 De voorzitter van de COR heet de vicevoorzitter van het CvB van harte welkom. De COR heeft van tevoren een aantal vragen opgestuurd. De vicevoorzitter van het CvB zal eerst een toelichting geven aan de hand van een Powerpointpresentatie. Daarna is er ruimte voor discussie.

290 Door de COR mee te nemen in het proces hoopt de vicevoorzitter van het CvB een stuk vertrouwen en sympathie te kweken. Er staat veel op het spel, want de UvA heeft een grote ambitie. De ambities en middelen ontwikkelen zich niet in gelijke tred, dus dat betekent dat er veel spanning op de financiën staat. De vicevoorzitter van het CvB zal bij het eerstvolgende overleg van de COR-commissie Financiën en het hoofd Financiën & Control aanwezig zijn. Als er technische vragen zijn of vragen over feiten, kan de COR gerust contact opnemen met de financiële kolom; vragen over de implicaties van de feiten zullen in de OV besproken worden.

295 De kaderbrief is conform de bestaande afspraken opgesteld. Wat op de achtergrond speelt, is dat er in het verleden is nagedacht over het allocatiemodel. Er was al een ronde geweest voordat de vicevoorzitter van het CvB bij de UvA kwam. Hij heeft deze kwestie nu opgepakt. In het nieuwe allocatiemodel wordt de zaak niet echt wezenlijk op de schop gezet, maar de accenten die in het huidige allocatiemodel zitten, worden als het ware explicieter gemaakt. Het huidige allocatiemodel ver-
300 taalt voor een belangrijk deel datgene wat er buiten de universiteit gebeurt, naar de binnenkant. Daar kan echter nog een slag in gemaakt worden en men is nu bezig om die slag voor te bereiden. Het speelt wel een rol in de discussie met de decanen, maar het heeft geen effect op het geld dat nu verdeeld wordt, want dat wordt gewoon binnen de bestaande structuur en afspraken gedaan.

305 De vicevoorzitter van het CvB verwijst naar de vraag van de COR hoe actueel de kaderbrief nog is nu er een fout gemaakt schijnt te zijn in de berekening van het totaal aantal studiepunten. Hij geeft aan dat de kaderbrief opgesteld wordt o.b.v. informatie die op dat moment beschikbaar is. Daar zit een stuk onzekerheid in, bijv. over de prijsbijstelling. Met het CvB en de financiële kolom is besloten om die onzekerheid te expliciteren. Nu blijkt dat de huidige ontwikkeling in het aantal bekostigde studiepunten 5 tot 6% lager is dan ten tijde van het CBO in juni en de kaderbrief. Een belangrijke oorzaak daarvan is dat er in augustus 2014 minder studiepunten behaald zijn dan verwacht
310 o.b.v. het verleden. Het goede nieuws is, zeker omdat er ook een stukje prijsbijstelling is gekomen, dat de studiepuntprijs wel daalt, maar conform de afspraken die zijn gemaakt. Er was al een daling ingezet o.b.v. de externe ontwikkelingen, want hoe men het ook wendt of keert, de UvA krijgt steeds minder per student, en dus ook minder per studiepunt, van het Rijk. Aangezien de productie van het aantal studiepunten lager is dan gedacht, is het mogelijk de studiepuntprijs redelijk dicht in de buurt te krijgen van de €92,40 die in voorgaande jaren is afgesproken. Het ziet er op dit moment dus minder vervelend uit wat de studiepuntprijs betreft dan men dacht in de kaderbrief. De prijs per prestatie daalt wel, maar de totale bekostiging stijgt nog steeds, dus als organisatie krijgt de UvA nog steeds meer geld. Overigens verwacht het CvB dat dit wel een plateau gaat bereiken in de komende tijd.
315 Dat is ook de koppeling met het Instellingsplan (IP): implementatie van het IP betekent dat de UvA gaat stabiliseren. Gevolg zal zijn dat ook de inkomsten gaan stabiliseren en dat leidt inherent tot de vraag hoe men op de lange termijn met bezuinigingen, waarvan het CvB hoopt dat die zich niet zo fors zullen ontwikkelen als in het verleden, omgaat. Er zal gekeken moeten worden in hoeverre de UvA via onderzoeksgelden en valorisatie additionele middelen naar zich toe kan trekken om haar
320 ambities waar te maken. Dat wordt de grote uitdaging voor de komende paar jaar.

325 Wat betreft de vraag van de COR waarom er op termijn winst gemaakt moet worden op onderwijs en waar die winst (15,5 miljoen) voor bestemd is in 2018, geeft de vicevoorzitter van het CvB aan dat 2018 een horizon is waar men op dit moment niet zoveel mee kan. Als dat geld er is

330 ob.v. de afspraken die er nu liggen, zal het CvB dat met liefde doorgeven aan de organisatie, want er
hoeft geen winst gemaakt te worden op onderwijs, maar men gaat daar nu niet al op voorsorteren; er
wordt geen geld uitgegeven dat er niet is. Een COR-lid is het met dat laatste eens, maar merkt op dat
geld oppotten als het niet nodig is evenmin verlangd wordt van de faculteiten. Zij worden geacht op
nul te begroten, zodat ze zoveel mogelijk uitgeven van wat ze binnenkrijgen en niet meer en niet
335 minder. Het COR-lid ziet niet waarom dat op UvA-niveau niet ook zou gelden. Verstandig beleid
over hoe om te gaan met reserves over de jaren heen kan wel degelijk verlichting bieden in de begro-
tingen voor de komende jaren, zonder een hypotheek te leggen op de toekomst. De vicevoorzitter
van het CvB geeft aan dat 'niet meer geld uitgeven dan men heeft' betrekking heeft op de organisa-
tie als geheel. Het betekent niet dat ieder onderdeel uit de organisatie op nul draait: er zullen altijd
340 faculteiten zijn enerzijds die in de plus draaien en anderzijds die door een aanpassingsperiode gaan
en in de min draaien. Het is de verantwoordelijkheid van het CvB om dat te balanceren. Als collec-
tief mag de UvA structureel niet meer uitgeven dan wat ze heeft. Als dat een keer een jaar gebeurt, is
dat niet zo erg, maar aan het einde van de rit moeten de inkomsten wel gelijk zijn aan de uitgaven.
Volgens de voorzitter van de COR laat dat echter onverlet dat in de kaderbrief een overschot in 2018
beoogd wordt. De vicevoorzitter van het CvB ontkent dit: het is een geprognosticeerd overschot. Als
345 de UvA die €15,5 miljoen inderdaad krijgt in 2018, dan is het CvB de eerste om dat door te geven
aan de organisatie. De voorzitter van de COR merkt echter op dat als men o.b.v. die prognose nu in
de organisatie gaat snijden en men straks in 2018 inderdaad die €15,5 miljoen overhoudt, er dan
misschien onterecht gesneden is. Een andere vraag is of een geprognosticeerd overschot van €15,5
miljoen niet het risico met zich meebrengt dat Den Haag bij het zien daarvan de UvA €15,5 miljoen
350 zal korten. Volgens de vicevoorzitter van het CvB kunnen tegenover die €15,5 miljoen de honder-
den miljoenen die de UvA de afgelopen paar jaar in haar vastgoed heeft gestoken, gezet worden, dus
daar heeft de UvA een goed verhaal bij.

355 Uit de Powerpointpresentatie blijkt dat de (concept) eerste rijksbijdragebrief 2015 ongeveer
€4 miljoen (1%) positiever is dan de inschatting in de kaderbrief. Er wordt gevraagd of dat dus be-
tekent dat de studiepuntprijs niet met 5% daalt maar met 2,75% en dat de faculteiten die geschrok-
ken zijn van de kaderbrief iets minder benauwd hoeven te zijn. De vicevoorzitter van het CvB be-
aamt dit. Er is echter een dramatische daling geweest in de bekostiging per student in de afgelopen
20 jaar en ook nog in de afgelopen paar jaar en het CvB heeft het idee dat die trend niet snel zal
worden gekeerd. Vandaar ook dat in het IP is aangegeven dat er gekeken moet worden of de UvA
360 via andere inkomstenbronnen die ontwikkeling tegen kan gaan.

365 Wat het verdere begrotingsproces betreft, nodigt de vicevoorzitter van het CvB de COR uit
om via de commissie Financiën daarin te participeren en mee te denken. De voorzitter van de COR
vindt dat prima. De COR merkt elk jaar dat het proces onder enorme tijdsdruk plaatsvindt; vandaar
dat de raad nu de kaderbrief, die hem tot nu toe alleen ter informatie wordt toegezonden, wat meer
wil aangrijpen om de discussie over de financiën al bij voorbaat te voeren. Wellicht dat het met de
aankomende wetwijziging betreffende de invloed van de medezeggenschap op de begroting vol-
gend jaar allemaal anders wordt. De vicevoorzitter van het CvB geeft aan dit af te wachten. Hij wil
niet vooruitlopen op wetgeving, maar doet dus wel de uitnodiging om met het CvB om tafel te gaan
en informatie kan de COR sowieso krijgen.

370 De tabel op pagina 9 van de kaderbrief waarin de studiepuntprijs is weergegeven voor 2014-
2018, laat een daling van €95 naar €82 zien. Vraag is hoe dit begrepen moet worden in het licht van
de UvA-matching. Men zou denken dat matching ertoe leidt dat er misschien wat minder studenten
binnenkomen, maar dat de studenten die er zijn, meer studiepunten behalen. Desondanks daalt de
studiepuntprijs. Volgens de vicevoorzitter van het CvB is het bedrag gebaseerd op de eerste geld-
375 stroom gedeeld door het aantal studiepunten. Voor 2016 en verder weet men niet hoeveel studiepun-
ten er geproduceerd worden, hoeveel studenten er zijn en hoeveel de eerste geldstroom bedraagt, dus
dit is de beste schatting op dit moment, wel wetende dat de UvA elk jaar per student €100 minder
uit Den Haag krijgt. De vicevoorzitter van het CvB vindt de discussie over de studiepuntprijs een
wat indirecte discussie. Hij heeft het liever over wat er uiteindelijk absoluut naar de faculteiten gaat;
380 dat neemt nog altijd toe.

De COR signaleert dat de daling van de studiepuntprijs in de kaderbrief heel sterk wordt
afgewenteld op onderwijs, terwijl de tarieven voor onderzoek en dienstverlening gelijk blijven en in
sommige gevallen zelfs stijgen. Dit is duidelijk een keuze van het CvB en de COR stelt die ter dis-

385 cussie. Volgens de vicevoorzitter van het CvB verdeelt de verdeelsystematiek in het huidige allocatiemodel de bezuinigingsdruk, ofwel de niet gelijke tred tussen de bekostiging en de prestaties, vrijwel gelijkmatig over onderwijs en onderzoek. De voorzitter van de COR merkt op dat dit nog niks zegt over de diensten: daar blijven de prijzen hetzelfde of stijgen ze. De vicevoorzitter van het CvB geeft aan dat in het IP heel nadrukkelijk staat dat de overhead teruggebracht moet worden. Dat betekent niet dat er minder geld wordt uitgegeven aan overhead, maar dat geprobeerd wordt de overhead
390 minder snel te laten ontwikkelen dan de rest van de organisatie. Het zal niet mogelijk zijn om in absolute zin de uitgaven aan de diensten terug te dringen. De ontwikkelingen die men in de diensten ziet, worden gedreven door de vragen vanuit het primaire proces, bijv. omtrent digitaal toetsen. Als men de diensten schoont van alles wat met huisvesting te maken heeft, dan is het vrijwel een constante lijn. De druk in de overhead zit in de huisvesting. Het CvB kan daar helaas geen alternatief
395 voor bieden, want een belangrijk deel van die kosten zijn al gemaakt. Het enige dat men kan proberen te organiseren is dat er niet veel meer wordt bijgebouwd en dat de ruimtes die de UvA heeft efficiënter worden gebruikt. Een COR-lid wijst op het feit dat de tarieven van het Administratief Centrum zijn gesplitst. Dit wordt gedaan onder het mom van 'budgetneutraal', maar doordat er faculteiten zijn met heel veel studenten en faculteiten met heel veel medewerkers, ontstaan er verschuivingen die budgetneutraal zijn voor de diensten maar zeker niet voor de faculteiten. De vicevoorzitter van het CvB geeft aan dat alle faculteitsdirecteuren unaniem van mening waren dat het een goede, inzichtelijke tariefstructuur was. Hij hoort van de COR dus andere geluiden dan van de faculteitsdirecteuren. Omwille van de tijd stelt de voorzitter van de COR voor dat dit punt verder besproken wordt in het technisch overleg.

405 N.a.v. de opmerking dat de diensten stabiliseren als men corrigeert voor huisvesting, merkt de voorzitter van de COR op dat onderwijs omlaag gaat, dus dan is er nog steeds een verschil tussen het onderwijs en de diensten. Vraag is waarom de studiepuntprijs wel daalt maar de tarieven van de diensten niet. Aan de hand van digitaal toetsen als voorbeeld legt de vicevoorzitter van het CvB uit dat de diensten niets doen wat niet is ingegeven door het primaire proces. Volgens de voorzitter van
410 de COR is dit echter niet waar hij op doelt. De collegevoorzitter geeft aan dat de afspraak is dat de gelden naar de faculteiten gaan en dat de faculteiten bij de diensten inkopen. Wat en hoeveel een faculteit inkoopt, is een besluit van de decaan. Faculteiten hebben daar keuzevrijheid in. Het CvB wil dat graag zo houden, want als dit alleen maar centraal gedaan wordt, komt men in de kramp zoals in het verleden, nl. dat de voorzieningen altijd achterblijven bij wat het primaire proces nodig heeft. Er worden keuzes gemaakt via het primaire proces. Dat tegelijkertijd in de afgelopen jaren tegen de diensten is gezegd dat ze de tarieven niet mogen verhogen – en daarin zit de bezuiniging – is een eerlijke deal om druk te houden op de efficiency. Wel wordt er wisselend in faculteiten gebruik gemaakt van het daadwerkelijke inkoperschap dat aan de decanen gegeven is. De collegevoorzitter zou willen dat de komende tijd de discussie daarover gevoerd wordt; dan ligt die weer waar die
420 hoort te liggen. Een COR-lid vindt het inkoperschap heel goed, maar geeft aan dat een deel helemaal niet zo is geregeld. Er gaat nl. een vast bedrag naar de diensten per ingeschreven student, niet per gerealiseerd studiepunt. Er is een bezuiniging van 2,5% op de studiepuntprijs. Als je kijkt naar het percentage dat naar onderwijs gaat, gaat dat procentueel veel harder naar beneden. De collegevoorzitter vindt dat een terecht punt.

425 Een andere vraag van de COR is wat de rechtvaardiging is voor het belonen van succes in de tweede en derde geldstroom bij het verdelen van onderzoeksgelden. In de kaderbrief staat dat er voorzien wordt dat er een ingroei is tot 26 miljoen. Als je bedenkt dat het effect is dat bijna al het geld naar twee faculteiten gaat, rijst de vraag hoe eerlijk dat is. De prikkel van buitenaf is al voldoende, die hoeft niet door het CvB nog eens extra versterkt te worden; als je geld kunt binnenhalen
430 in Europa, dan doe je dat wel. Volgens de collegevoorzitter gebeurt dat echter nog heel wisselend en daarom is het zo neergezet. De budgetten zijn weliswaar verschillend, maar de honoreringskansen op dit moment niet echt; het varieert misschien 1 of 2% tussen vakgebieden. Er zijn faculteiten in Nederland die heel wat beter zijn in geld binnenhalen dan de UvA. Juist bij faculteiten die nu nog achterblijven, moet ondersteuning worden geboden. Als men dat pad niet gezamenlijk opgaat, komt
435 de UvA op een gegeven moment echt in de knel komen met het onderzoek. De COR heeft wel gelijk dat het in de uitwerking nu ongelijk verdeeld is, maar dat is omdat er ongelijk wordt binnengehaald, dus de bijdrage aan het onderzoeksbudget van de UvA is ook ongelijk. De vicevoorzitter van het

CvB geeft aan dat het beleidsmatige aspect in een allocatiemodel hiermee te maken heeft. De UvA zit aan het begin van die discussie.

440 De COR had de indruk gekregen dat de discussie over het allocatiemodel die al een paar jaar
liep, weer stilgelegd was. Die discussie is weer opgepakt door de vicevoorzitter van het CvB. De
COR geeft aan hier graag tijdig bij betrokken te worden. De collegevoorzitter licht toe dat er eerder
445 gewerkt is met een commissie waarin twee decanen zaten die wijziging van het allocatiemodel voor-
bereidden. Dat heeft 1,5 jaar geleden tot een voorstel geleid dat onvoldoende draagvlak binnen ande-
re faculteiten kon vinden. Daarom is nu besloten om niet weer zo'n voorportaal te maken, maar het
gewoon openlijk in het CBO met alle decanen te bespreken. Dat zal vast een hele tumultueuze dis-
450 cussie worden. Men is hiermee begonnen tijdens het bezoek aan de Universiteit van Barcelona. Toen
zijn de verschillen tussen het huidige allocatiemodel en het allocatiemodel dat Den Haag voor de
universiteiten heeft en dat misschien de komende tijd iets wordt aangepast, tegen het licht gehouden.
Wijziging van het allocatiemodel zal een heleboel mensen raken en het kan best zijn dat als men al-
455 les bij elkaar optelt en aftrekt het niet zo heel anders eindigt dan het nu is, alleen de spelregels waar-
langs verdeeld wordt, zijn wel anders. Het moet uiteindelijk wel eerlijk zijn. In het verleden is er
kruissubsidiëring geweest naar studentrijke faculteiten; of men dat blijft doen, zal ook onderwerp
van discussie zijn. Het streven is om de discussie over het allocatiemodel afgerond te hebben voor
460 de Kaderbrief 2016. Er wordt geprobeerd transparant te laten zien wat de oude systematiek betekent
in het licht van de nieuwe systematiek, zodat duidelijk is waar de verschillen zitten. Als die verschil-
len groot zijn, zullen er overigens zgn. "ingroeitrajecten" zijn. Over het algemeen zal de prikkel-
structuur binnen de organisatie veranderd worden, waardoor mensen er op een andere manier mee
omgaan. De COR wil graag in een vroeg stadium hierover meedenken. Dit lijkt de vicevoorzitter
van het CvB typisch iets voor de commissie Financiën.

In de kaderbrief staat dat "indien bij de facultaire begrotingsprognose in september blijkt dat
inderdaad een toename of afname van het eerste geldstroombudget van meer dan 3% wordt ver-
wacht, de faculteiten uitgenodigd [worden] om in overleg te treden met het College." Vraag is hoe
465 dat overleg er dan uit moet zien. Het lijkt nu alsof faculteiten wel degelijk boven de 3% uit mogen
komen. Volgens de vicevoorzitter van het CvB hangt het af van wat de oorzaak is. Als het een tijde-
lijk iets is, zal het CvB daar anders mee omgaan dan wanneer er een fundamentele onevenwichtig-
heid speelt. Op de vraag of dat betekent dat een faculteit 10% moet kunnen bezuinigen in één jaar,
antwoordt de vicevoorzitter van het CvB dat er niet een absoluut getal te geven is. Als die 3% of
470 10% een gevolg is van een aantal fundamentele onevenwichtigheden, dan los je dat niet in één jaar
op. Dan kan er beter gekeken worden of er een meerjarig plan gemaakt kan worden voor een funda-
mentele aanpak van het probleem.

Een COR-lid vraagt waarom er nu zoveel onrust veroorzaakt wordt, doordat er toch behoor-
lijke schommelingen in de toekenningen zijn, terwijl volgend jaar de systematiek gaat veranderen.
475 Ook vraagt ze zich af of er niet een systeem bedacht kan worden waar niet zoveel prikkels in zitten,
maar dat wat rustiger is. De vicevoorzitter van het CvB vindt dat een fundamentele vraag. Kort ge-
zegd, is het antwoord 'nee'. Vroeger werd 80-90% van het geld als een soort lump sum uitgekeerd,
maar die tijd is voorbij. De UvA wordt nu nog maar voor 35% lump sum gefinancierd. Het is niet
leuk, maar het zou onverstandig zijn om daar niet over na te denken in het kader van het nieuwe al-
480 locatiemodel. Als men dat niet doet, kan straks een heel aantal ambities van de UvA niet waarge-
maakt worden.

Tot slot wordt er gevraagd waarom de COR de kaderbrief zo laat gekregen heeft. Het docu-
ment was toegezegd voor augustus, maar is pas in september ontvangen. Volgens de vicevoorzitter
van het CvB heeft dit te maken met werkdruk, de veelheid van dingen die op de financiële kolom
afkomen, en hij biedt zijn excuses daarvoor aan. Daarom is ook het aanbod gedaan om de commissie
485 Financiën eerder in het begrotingsproces te betrekken. De COR gaat daar graag op in. Zoals gezegd,
wil de COR ook graag betrokken zijn bij de discussie rond het nieuwe allocatiemodel. De vicevoor-
zitter van het CvB stelt voor om het allocatiemodel te agenderen voor het eerstvolgende overleg met
de commissie Financiën.

490

8. Rondvraag en sluiting

Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

495 Nadat de voorzitter van de COR geconstateerd heeft dat er verder geen vragen zijn, dankt hij allen voor de inzet en sluit hij de vergadering om 11.35 uur.

**De 141^e Overlegvergadering vindt plaats op
vrijdag 7 november 09.00-11.00 uur, Spui 21, kamer 21**

Openstaande actiepunten

CvB:

n.a.v. de 136^e OV d.d. 7-2-2014:

- Terugkoppeling van het hoofd Bureau Communicatie n.a.v. de vraag over commerciële uitingen in en op gebouwen van de UvA.

COR:

n.a.v. de 137^e OV d.d. 28-3-2014:

- Navraag bij OR'en of opmerkingen zijn verwerkt in de Medewerkersmonitor.

500