



Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

5

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

10

Verslag 138^e Overlegvergadering COR-CvB

15	Datum 9 mei 2014	Verslag door E.J.H.M. Renes	Tijd 09.00-11.00 uur
	Locatie Spui 21, kamer 21		

20 AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Vaststelling van het verslag van de 137^e OV d.d. 28-3-2014
- 25 4. Instellingsplan 2015-2021
5. Rondvraag en sluiting

30 **Aanwezig van de zijde van de COR:** I. Breetvelt, A. van den Brink, D.J. Donner, A. van Heelsum, C. Hille, J. Maat, P. Rodenburg, P. Tamminga, M. Terpstra (vanaf 09.10 uur), O. van Tubergen, I. Visser, W. Wester, R. Winkels (voorzitter), F. Renes (ambtelijk secretaris/verslag)

Aanwezig van de zijde van het CvB: L. Gunning-Schepers (voorzitter), M. Krol (JZ)

Afwezig met bericht: J. Bekkenkamp, T. Meulemans

Afwezig zonder bericht: -

35 **Publieke tribune:** 1 toehoorder

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda

40 De voorzitter van de COR opent de vergadering en heet de deelnemers van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen van de zijde van de COR.

45

CvB:

- De Reviewcommissie Hoger Onderwijs en Onderzoek maakt volgend jaar de eerste tussentijdse evaluatie van de prestatieafspraken. Daar zit de 5% aan gekoppeld die aan het eind van de rit gehaald moet worden. De gegevens daarover worden uit het jaarverslag gehaald. Dit jaar wordt er een tussentijds rapport gemaakt over de profileringsafspraken, die 2% bestrijken. Het CvB maakt gebruik van de mogelijkheid om van tevoren met de reviewcommissie te spreken, om wat meer te kunnen vertellen rond de profilering dan wat in het jaarverslag staat, zoals de voortgang die geboekt is t.a.v. de AAA. Dit gesprek zal plaatsvinden in september. Met de VSNU zal de komende maanden bekeken worden of er reden is om in gemeenschappelijkheid bij het ministe-
- 50

55 rie van OCW te vragen om uitstel van de prestatieafspraken, omdat het ministerie zijn kant van
het verhaal niet is nagekomen. Er zouden nl. een aantal dingen voor die tijd wettelijk geregeld
worden, maar sommige dingen zijn een jaar later ingevoerd dan gepland en een paar andere din-
gen zijn nog niet mogelijk. De UvA zal overigens niet aandringen op uitstel, want zij gaat de
prestatieafspraken halen.

60

3. Vaststelling van het verslag van de 137^e OV d.d. 28-3-2014

Tekstueel:

Het hoofd JZ leest bij agendapunt 2 een tekstwijziging voor die ze tevens naar de AS heeft gestuurd.
Het verslag wordt met deze en enkele andere tekstuele wijzigingen vastgesteld.

65

M. Terpstra komt binnen.

Naar aanleiding van:

70 **R. 68-69:** Op de vraag of de COR het re-integratiebeleid toegestuurd kan krijgen, antwoordt het
hoofd JZ dat de COR bij de adviesaanvraag over de nieuwe Service Level Agreement (SLA) tussen
de UvA en de Arbodienst AMC ook het re-integratiebeleid en de andere stukken krijgt die voor de
aanvraag van het eigen risicodragerschap naar de Belastingdienst zijn gestuurd. De onderhandel-
ingen voor de SLA zijn nog volop in gang, maar naar verwachting zijn deze voor de zomer afgerond.
Er wordt gevraagd of de COR toch alvast het re-integratiebeleid kan krijgen. De collegevoorzitter
zal nagaan of dit al in actuele vorm op papier staat. (**Actie: CvB**)

75

R. 117: Het COR-lid is er nog niet aan toegekomen om in eigen archief op zoek te gaan naar de af-
spraken omtrent het break even point van het AUC. Dit actiepunt blijft dus nog staan. (**Actie: COR**)

R.118: De verbetering van het jaarverslag van de Arbodienst hangt samen met de SLA en laat dus
nog even op zich wachten.

80

R. 124-125: Het hoofd JZ heeft aan het hoofd Financiën & Control gevraagd om de afspraken over
de concept kaderbrief vandaag met de commissie Financiën te bespreken in het technisch overleg.

85

R. 136-140: Bij de berekening van het percentage flexschil heeft de voorzitter van de HRM-
commissie ook het personeel in dienst (PNID) meegerekend, terwijl het CvB vermoedelijk alleen
naar het personeel in dienst (PID) heeft gekeken. Dat verklaart het verschil in de cijfers. De voorzit-
ter van de HRM-commissie vindt het onjuist om wat bij uitstek de flexschil genoemd kan worden,
nl. het PNID, geheel buiten beschouwing te laten. Het CvB heeft weliswaar aangevoerd dat daar ook
veel zzp'ers bij zitten die niet de ambitie hebben om bij de UvA in vaste dienst te komen, maar
daarmee wordt een andere belangrijke groep, die van uitzendkrachten en detachanten, buiten be-
schouwing gelaten. Deze discussie zal bij de bespreking van het IP voortgezet worden.

90

R. 163: Het hoofd JZ heeft de vraag naar beleid betreffende commerciële uitingen in en op UvA-
gebouwen doorspeeld naar het hoofd bedrijfsvoering van de FdR. Het punt was hem bekend en hij
zou contact opnemen met de voorzitter van de commissie Huisvesting. Volgens de commissievoor-
zitter betreft het echter niet alleen de FdR maar de hele UvA; vandaar dat de kwestie door de COR is
aangekaart. De vraag blijft dus staan.

95

R. 213-216: Het actiepunt om bij de OR'en na te vragen of hun opmerkingen zijn verwerkt in de
medewerkersmonitor blijft staan.

4. Instellingsplan 2015-2021

100 De COR heeft versie 0.4 van het Instellingsplan (IP) ontvangen. Op maandag 12 mei wordt de defi-
nitieve conceptversie vastgesteld door het CvB. Die zal volgens de collegevoorzitter niet heel erg
afwijken van de versie die de COR ontvangen heeft. In deze vergadering is er nog enige invloed
mogelijk op de tekst die op 12 mei wordt vastgesteld. De definitieve conceptversie zal rond 15 mei
naar de COR gestuurd worden en zal in de GOV op 4 juni besproken worden. Voor het visiehoofd-
stuk, dat vooral over de samenwerking in Amsterdam gaat, zowel met de HvA als met de VU, heeft
105 het CvB nog wat meer tijd nodig, dus dat komt na 15 mei.

De voorzitter van de COR stelt voor de voorliggende versie van het IP per hoofdstuk te be-
handelen. Opmerking vooraf is dat de COR benieuwd is naar stukken die nog ontbreken, zoals over
de bestuursstructuur en de medezeggenschap.

110 *Hoofddlijn*

Een COR-lid merkt op dat het begrip ‘krachtige bestuurscultuur’ bij wetenschappers misschien een omstreden beeld oproept. De collegevoorzitter begrijpt dit. De discussie ging over het feit dat er met de instellingstoets een enorme slag is geslagen, o.a. doordat er in gezamenlijkheid dezelfde dingen gedaan zijn en dat men dat eigenlijk vast zou willen houden. Er is nu een andere terminologie voor gekozen.

115

De voorzitter van de COR heeft gisteren bij het debat Education in Transition gehoord dat i.v.m. de prestatieafspraken uitval anders gedefinieerd gaat worden: als studenten doorstromen naar een andere opleiding binnen de UvA of naar bijv. de HvA, wordt dat niet als uitval gezien. De collegevoorzitter geeft aan dat er nog een aantal prestatie-indicatoren lopen die landelijk zijn vastgelegd: daar zijn switch en uitval gedefinieerd zoals het ministerie van OCW dat wenste. Het CvB neemt dat niet opnieuw op in het IP. Het wil samen met de partners in Amsterdam zorgen dat studenten goed voorbereid worden op hun studiekeuze en dat als ze eenmaal binnen zijn, ze met een diploma weer weggaan. Uitval in het IP wordt daarom gedefinieerd als ‘uitval uit het HO’ en niet als ‘uitval uit de instelling of opleiding waar studenten ingeschreven staan’.

120

125

Over het lijstje met hoofddlijnen op p. 2 wordt opgemerkt dat er behoorlijk wat aandacht besteed wordt aan de relatie met de HvA en de doorstroom tussen HvA en UvA. Vraag is of daar wel zoveel focus op gelegd moet worden, gegeven de geschiedenis van meer of minder succes met die doorstroom. Volgens de collegevoorzitter bestaat het hoofdstuk ‘Hoofddlijn’ uit werkaanwijzingen die zijn meegenomen in het maken van de tekst van het IP, maar gaat het niet integraal onderdeel uitmaken van het IP. De doorstroom is nu 8%. Als het 10% wordt, is dat mooi, maar het wordt geen groot speerpunt van beleid. Wat men wil uitdragen, is dat doorstromen mogelijk moet zijn voor die studenten die het kunnen. Stapelen (bijv. van hbo naar WO) is een hele Nederlandse gewoonte en het CvB vindt het belangrijk om dat goed te regelen. De term ‘stapelen’ roept bij de COR een andere associatie op. In dat licht wordt er gevraagd of er in het IP aandacht besteed kan worden aan wetenschappelijke integriteit; dit ontbreekt nu. De collegevoorzitter neemt dit verzoek mee.

130

135

Strategische opgaven

In de SWOT-analyse is als zwakte aangegeven dat de bestuurlijke aandacht teveel versnipperd is, mede door de samenwerkingen. Er wordt opgemerkt dat de UvA nog meer samenwerkingen aangaat, dus het oogt een beetje vreemd als dit als zwakte wordt genoemd. De collegevoorzitter antwoordt dat dit is wat decanen en stafleden hebben aangegeven. Hun opmerkingen hebben als uitgangspunt gediend voor de keuzes die uiteindelijk in het IP gemaakt zijn. Een van de consequenties van deze opmerking bijv. is dat de samenwerkingen in een vast format gegoten zullen worden en dat er gerichte keuzes gemaakt zullen worden in samenwerkingen, d.w.z. dat de UvA niet met alles en iedereen zal samenwerken. Dit punt komt terug in het visiehoofdstuk.

140

145

Een COR-lid merkt op dat in de SWOT-analyse wel sterktes en zwaktes en kansen en bedreigingen tegenover elkaar gezet zijn, maar een overzicht van welke zwaktes gecompenseerd worden door sterktes en welke zwaktes op andere wijze moeten worden opgelost, ontbreekt. Dit is voor de COR iets om in het achterhoofd te houden als hij straks het visiehoofdstuk leest. Er kan dan bekeken worden of er bijv. nog zwaktes zijn die niet besproken zijn.

150

Onderwijs

In het IP staat: “Er wordt selectie bij Masteropleidingen ingevoerd”. De COR wil graag weten of dit voor alle masteropleidingen geldt. De collegevoorzitter antwoordt bevestigend. Wel zal de invoering ervan voor de verschillende faculteiten in tijd net iets anders lopen. Om selectie tegelijkertijd bij alle faculteiten in te voeren leverde bij een aantal studierichtingen problemen op, vooral daar waar nog onvoldoende helderheid was over de criteria waarop de selectie toegepast zou kunnen worden, want er mag niet alleen op cijfers geselecteerd worden. Vanuit de COR wordt opgemerkt dat tot nu toe de bachelor altijd automatisch toegang gaf tot de master. Door de master selectief te maken, kunnen studenten niet meer automatisch doorstromen naar de master en wordt daarmee indirect de eigen bachelor gediskwalificeerd. Zou niet het streven moeten zijn dat de bachelor academisch zo goed is, dat studenten daarmee ook automatisch naar de master kunnen? Volgens de collegevoorzitter geeft de bachelor inderdaad toegang tot de master, maar hoeft dat niet altijd bij dezelfde instelling te zijn. Wel moet er voor elke bachelorstudent ergens in Nederland een doorstroommaster zijn. De universi-

155

160

165 teiten gezamenlijk moeten dit waarborgen, maar de UvA hoeft niet zelf al die masters aan te bieden. De UvA wil de kwaliteit van haar masterprogramma's verhogen en wil daarom, oneerbiedig gezegd, 'de zesjes' kunnen weren. Als men de lat hoog legt voor studenten die van buiten bij de UvA binnenkomen, moet men diezelfde lat hanteren voor de eigen studenten. De verwachting is dat als studenten dat weten, ze tijdens de bachelorfase beter studiegedrag gaan laten zien. Selectie bij de master zal ook niet ineens worden ingevoerd, maar de criteria zullen geleidelijk worden aangescherpt. De collegevoorzitter beaamt dat dit de uitwerking is van de gedachte dat de UvA niet meer wil groeien en in sommige gevallen zelfs graag iets kleiner wil worden, op voorwaarde dat ze wel beter wordt. Dit is een vergaande inhoudelijke strategische keuze en daarom is er ook uitgebreid over gepraat. Er zal bijv. harder aan getrokken moeten worden om bij de tweede en derde geldstroom geld binnen te halen en er moet goed nagedacht worden over de manier waarop internationalisering wordt ingestoken. Maar men heeft gemerkt dat de aantrekkelijkheid van de UvA er ook toe kan leiden dat de kwaliteit van het onderwijs stil komt te staan. Daar zit een grens aan en die is nu bijna bereikt.

170 De COR is niet overtuigd. Behalve dat selectie bij de master tot diskwalificatie van de eigen bachelor leidt, wordt ook het idee losgelaten dat de UvA voor een brede groep studenten masteropleidingen aanbiedt. De collegevoorzitter is van mening dat als men de kwaliteit van het onderwijs wil verhogen, dat in de eerste plaats in de master zal gebeuren. De UvA zal altijd breed zijn in de zin dat alle vakgebieden worden aangeboden, maar breed wil niet zeggen dat men alle niveaus van kwaliteit wil hebben. Als de UvA in staat is om de lat telkens wat hoger te leggen, dan is dat voor de positie van de UvA op de lange termijn in internationale competities goed.

185 Er wordt opgemerkt dat de UvA de eerste universiteit is die zich hiermee profileert, maar andere universiteiten zullen dit ook gaan doen met als gevolg dat er een 'academische onderklasse' ontstaat van mensen met een bacheloropleiding die nergens toegelaten worden, omdat overal de masters selectief zijn. Dat is niet sociaal en een merkwaardig systeem van hoger onderwijs. Bovendien roept het de vraag op wat dit betekent voor die bachelors waarmee je niet of nauwelijks bij een andere master kunt instromen, zoals een bachelor Tandheelkunde. De collegevoorzitter geeft aan dat de minister van OCW het recht heeft om in te grijpen als hij het gevoel heeft dat er in Nederland te weinig ruimte is voor doorstroming. Je kunt discussiëren over de vraag of het hebben van een bachelor van een universiteit automatisch toegang zou moeten geven tot een master aan de universiteit. In de meeste bachelor-master systemen is dat niet zo. Nederland heeft als voordeel dat het hbo-opleidingen heeft. Het kan best zijn dat als er meer toegepaste masters komen op het hbo, er meer doorstrommogelijkheden zullen zijn. De collegevoorzitter verwacht dat er in het bachelor-master systeem veel meer variatie zal komen dan voorheen. Als die variatie gaat ontstaan, kiest het CvB ervoor om de UvA aan de bovenkant van het spectrum neer te zetten. Wat Tandheelkunde betreft, zijn er redenen om zo nu en dan studenten niet door te laten, bijv. als ze technisch niet vaardig genoeg zijn. De bachelor-master knip biedt daartoe de mogelijkheid. De criteria voor alle studies hoeven niet hetzelfde te zijn: het kan best zijn dat men bij Tandheelkunde vooral op technische vaardigheid selecteert, meer dan op cijfers, en het kan best zijn dat men bij Geneeskunde ook eigen criteria opstelt.

200 Een COR-lid verwacht problemen bij interdisciplinaire opleidingen, want waarom zou men een brede bachelor doen als dat de toegang tot een specifieke master bemoeilijkt? Bij het AUC is nu al te zien dat studenten eerst een tussenjaar moeten doen. Volgens de collegevoorzitter hebben studenten binnen een brede bachelor de mogelijkheid om tijdens de minor voor te sorteren. Daarmee wordt de overstap naar de master mogelijk gemaakt, terwijl studenten toch in de breedte beginnen.

210 Een ander punt betreft research based onderwijs. Research based onderwijs betekent dat er een sterke verbinding is tussen onderzoek in een bepaalde opleidingsrichting of discipline en het onderwijs dat daar gegeven wordt. Het streven om research based onderwijs te geven in de bachelorfase is een terugkerend thema in diverse plannen. De vraag daarbij is altijd hoe dat gerealiseerd wordt. Het heeft een sterk financiële component en ook een organisatorische kant. De organisatorische kant is dat de masterfase en bachelorfase enigszins uit elkaar getrokken worden. Op financieel vlak speelt de vraag of het werkelijk mogelijk is om research based onderwijs te geven, gegeven het feit dat er maar 10% onderzoeksopslag is op een bachelordiploma. Volgens de collegevoorzitter betekent research based onderwijs dat onderwijs en onderzoek onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn, maar het betekent niet dat iedereen een aanstelling voor zowel onderwijs als onderzoek moet hebben. In groepen is de combinatie van onderwijs en onderzoek wel altijd aanwezig. Zou je het

220 over een hele loopbaan bekijken i.p.v. op een bepaald moment, dan zie je dat de eerste fase van een
academische loopbaan voor een groot deel bepaald wordt door promotieonderzoek. Vaak wordt er
dan ook een beetje onderwijs gegeven. Daarna komt er vaak een fase dat iemand voldoende bagage
225 heeft om echt goed onderwijs te kunnen geven. De valorisatie is vaak het beste aan het einde van de
carrière, want dan heeft iemand het netwerk en gezag om in de buitenwereld het onderzoek te kun-
nen vertalen. Als je er zo naar kijkt, moet je in een groep dus mensen, afhankelijk van de fase waarin
ze zitten, wat meer of wat minder tijd geven om dingen af te maken. Belangrijk is dat je als instel-
ling zorgt dat de combinatie van onderwijs en onderzoek in groepen in zijn totaliteit bekeken wordt.
230 Volgens een COR-lid dreigen er echter groepen te ontstaan die master- en PhD-onderwijs verzorgen
en onderzoek doen, en groepen die bachelor-onderwijs geven en geen onderzoek doen. De college-
voorzitter deelt deze mening niet. Wetenschappelijk personeel zit in groepen en afdelingen bij elkaar
die gemengd zijn, en die zijn dus niet één-op-één gelijk aan onderzoeks- en onderwijsinstituten.

Een laatste opmerking van de COR betreft learning analytics. Hierbij worden prestaties van
de student gemonitord en als feedback aan de student teruggegeven. Dat betekent dat er inhoudelijk
naar gegevens wordt gekeken waarbij privacy en andere ethische kwesties een rol gaan spelen. Het
235 zou handig zijn om hier aandacht aan te besteden in het IP. De collegevoorzitter is het ermee eens
dat daar duidelijke regels over afgesproken moeten worden. Learning analytics biedt overigens ook
aanknopingspunten om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren en vormt daarmee een soort
tweede vorm van onderwijsevaluatie. Dat is minder privacygevoelig, omdat er dan niet naar indivi-
duen gekeken wordt maar naar groepen.

240

Onderzoek

De COR is verheugd dat de eenzijdige nadruk op kwantitatieve parameters is afgezwakt. Ook is het
mooi dat er in de kpi's aandacht is voor collectieve kwaliteit. Wel heeft de COR nog een vraag over
de onderzoekszwaartepunten. In het IP staat nu dat deze worden 'doorontwikkeld en uitgebreid'.
245 Betekent dat dat er nog meer dan de helft van het onderzoek in zwaartepunten moet gaan zitten en zo
ja, waarom is dat? De COR heeft in het verleden aangeraden om ook te kijken naar 'lichtpunten',
d.w.z. onderzoek waarvan nog niet vaststaat of het op lange termijn zal standhouden. Kan er niet in
het IP vermeld worden dat de UvA goede zwaartepunten heeft, maar dat ze ook ruimte koestert voor
lichtpunten of broedplaatsen en de kracht ziet van het onvoorspelbare? De collegevoorzitter geeft
250 aan dat mede n.a.v. het verzoek van de COR om lichtpunten mee te nemen, een stuk over broed-
plaatsen is opgenomen in het IP. Als het woord 'ook' ertoe leidt dat dit minder belangrijk lijkt dan
de zwaartepunten, dan moet daar nog tekstueel naar gekeken worden, want zo is het zeker niet be-
doeld. Wel zijn de zwaartepunten bewust expliciet voorop gezet, want dat was uitdrukkelijk het ver-
zoek van de decanen. Zij gaven aan dat er nog een aantal zwaartepunten in wording zijn en het jam-
255 mer zou zijn als die niet later ook het predicaat 'zwaartepunt' kunnen krijgen. In de samenwerkingen
komen af en toe ook echt nieuwe dingen bovendien. Men wil die de kans geven om door te ont-
wikkelen en in de komende zes jaar misschien wel een zwaartepunt te worden. Het kan best zijn dat
bepaalde zwaartepunten in de komende zes jaar niet meer als zodanig worden aangemerkt en er
nieuwe voor in de plaats komen. In de formulering in het IP is geprobeerd aan te geven zowel de
260 wens om niet al het onderzoek in zwaartepunten onder te brengen als de dynamiek die inherent is
aan een universitaire omgeving, waarin onderwerpen meer of minder kansrijk zijn in een periode.

Op de vraag of het de bedoeling is dat er meer dan 50% van het budget naar de zwaartepun-
ten gaat, antwoordt de collegevoorzitter dat 50% wordt nagestreefd. Wel ziet men dat er een natuur-
lijke concentratiebeweging van onderzoek plaatsvindt, ingegeven door de kritische massa die nodig
265 is om in EU-aanvragen mee te kunnen doen. Het CvB zal die niet tegenhouden, maar is in het IP niet
voornemens om een wijziging aan te brengen in de financiering van de zwaartepunten. Er wordt ge-
vraagd wat het dan betekent dat 'onderzoekszwaartepunten uitgebreid worden'. Wordt het aantal
zwaartepunten uitgebreid of worden de zwaartepunten zelf groter? De collegevoorzitter antwoordt
dat die mogelijkheid opengelaten wordt, omdat men nieuwe zwaartepunten ziet opkomen, bijv. bin-
270 nen de AAA, die men misschien op een gegeven moment ook als universitair zwaartepunt wil be-
noemen en er tegelijkertijd ook zwaartepunten zijn die wellicht op een gegeven moment worden af-
geschaft. De voorzitter van de COR wijst op de dreigende starheid in zo'n systeem. Als een zwaar-
tepunt zich niet waarmaakt en twee jaar de tijd krijgt om dat alsnog te doen, dan zou zo'n groep net
zo goed niet als zwaartepunt aangemerkt kunnen worden, net als alle andere groepen, totdat ze zich

275 wel waarmaakt. Ook wordt er opgemerkt dat uitbreiding van zwaartepunten binnen de AAA bete-
kent dat een zwaartepunt gedeeld wordt met andere instellingen, en dat dat een manier is waarop die
50% behouden kan blijven, terwijl het toch een uitbreiding in activiteiten is. Volgens de college-
voorzitter fluctueert de hoeveelheid budget in de zwaartepunten in de loop van de tijd, dus die 50%
is niet vastgelegd door het aantal zwaartepunten, maar wel door de hoeveelheid budget die aan die
280 zwaartepunten wordt uitgegeven. Zwaartepunten zijn bovengemiddeld succesvol in het binnenhalen
van extern geld, dus op een gegeven moment kan men ook een deel van de eigen eerste geldstroom
inzetten voor andere dingen.

Een ander punt m.b.t. onderzoek betreft integriteit. De zin die nu daarover in het IP staat, is
erg vaag. De COR zou dit graag concreter zien, bijv. dat de UvA replicatieonderzoek stimuleert.
285 Volgens de collegevoorzitter is dat één manier. De faculteiten maken daar eigen keuzes in, dus het
zal in de faculteiten verschillend worden uitgewerkt. De dataopslag zal uiteindelijk centraal geregeld
moeten worden, maar ook daar zullen per faculteit de accenten anders liggen. De collegevoorzitter
vindt het een goede suggestie van de COR om integriteit een verplicht onderdeel van de convenan-
ten te maken. Aangezien ook wetenschappelijke onafhankelijkheid een belangrijk onderwerp van
290 discussie is, zou het volgens een COR-lid zinnig zijn om onafhankelijkheid niet slechts als onderdeel
van integriteit te beschouwen maar het ook expliciet te benoemen. De collegevoorzitter vindt dat een
goed punt, maar zou het liever bij het hoofdstuk 'Innovatie en impact' noemen, want dat is waar sa-
menwerking met de buitenwereld een rol speelt en de kans op verlies van onafhankelijkheid het
grootst is. Er is de afgelopen tijd hard gewerkt om ervoor te zorgen dat contracten goed worden ge-
295 screend, om te voorkomen dat daar dingen in staan die de onafhankelijkheid van onderzoekers van
de UvA ter discussie zouden kunnen stellen. De collegevoorzitter zal kijken of er nog expliciet een
zinnetje over opgenomen kan worden in het IP, maar dat komt dan waarschijnlijk bij 'Innovatie en
impact' te staan.

300 *Innovatie en impact*

Op de vraag of er in het IP komt te staan wat het Institute voor Advanced Study gaat doen, ant-
woordt de collegevoorzitter dat daarover op een gegeven moment waarschijnlijk een beleidsnotitie
vanuit het CvB komt. Het zou goed kunnen dat de vormgeving daarvan mede beïnvloed wordt door
het overkomen van het NIAS (Netherlands Institute for Advanced Study) naar Amsterdam.

305

Talentbeleid (HRM)

De COR heeft een aantal vragen en opmerkingen:

- Wat zijn de consequenties voor het personeel van de ambities die in het IP worden uitgespro-
ken? Welke competenties van WP en OBP zijn hiermee gemoeid?
- 310 • De vervanging van HR-beleid door talentbeleid leidt tot inflatie van het begrip 'talent' of tot
miskennis van degenen die niet uitgesproken getalenteerd zijn. De UvA lijkt geen HR-beleid te
hebben voor het doorsnee-personeel. Ook het OBP is geen herkenbare doelgroep van het talent-
beleid in het IP. Het is net alsof de UvA er alleen is voor de top van het arbeidspotentieel.
- 315 • Wat betreft wederkerigheid van de arbeidsrelatie: de werknemer wordt veel eigen verantwoorde-
lijkheid toegedicht, terwijl over goed werkgeverschap niet gesproken wordt. In ruil voor hun ar-
beidsinzet zoeken werknemers niet alleen 'uitdagingen', maar ook een passende financieel-
economische basis van hun bestaan en loopbaanperspectief.
- Wat betreft loopbaanperspectief: welke stappen kan men zich daarbij voorstellen voor bijv. een
docent 4?
- 320 • Het percentage jaargesprekken als enige personeels-kpi is armzalig en bovendien zegt dit nog
niets over de kwaliteit en het al dan niet constructieve effect van deze gesprekken. Er zou voor
elke werknemer jaarlijks een opleidingsplan en een bijbehorend budget voor scholing en oplei-
ding moeten zijn.
- De COR ziet graag een bovengrens aan de flexschil. Men kan zich in zijn algemeenheid afvra-
325 gen of de universiteit als zijnde een kennisinstelling gebaat is bij een soort markteconomisch
model waarbij er veel personeelwisselingen zijn, waardoor bedrijfsspecifieke kennis, tacit
knowledge en betrokkenheid van het personeel verloren gaat.
- Met de internationaliseringsambitie wordt het Nederlandse universitaire arbeidspotentieel zwaar
beconcurrereerd en daarmee neemt werkloosheid onder deze groep eerder toe dan af.

330

Volgens de collegevoorzitter is geprobeerd om in het inleidende hoofdstuk de woorden zo te kiezen dat ze breed voor alle UvA-medewerkers gelden. Het woord 'talent' en niet het woord 'competenties' is gekozen, omdat 'competentie' bij mensen niet hetzelfde warme gevoel oproept als 'talent'.

335 Wat de kpi betreft, is er bewust voor het jaargesprek gekozen, omdat het jaargesprek binnen HRM het allerbelangrijkste instrument is dat de UvA heeft. De suggestie om ook een opleidingsplan op te nemen in het jaargesprek, vindt de collegevoorzitter heel goed, want de budgetten die er voor opleiding zijn, worden niet uitgeput, dus daar is ruimte voor. Er wordt opgemerkt dat de kpi '95% van de medewerkers heeft een jaargesprek gehad' nogal zwak klinkt. Het zou beter zijn om te zetten 'iedereen heeft een jaargesprek gehad' en evt. in een voetnoot aangeven dat het iedereen langer dan
340 één jaar in dienst betreft. De collegevoorzitter neemt deze suggestie over. Ook de opmerking dat het jaargesprek constructief moet zijn, vindt ze goed. Misschien is een stukje scholing nodig om ervoor te zorgen dat de mensen die het jaargesprek voeren, daar voldoende op worden voorbereid.

345 De collegevoorzitter deelt de zorg over het in de knel komen van Nederlandse universiteitsmedewerkers door de internationalisering niet. Kijkend naar de demografie, zal men de komende jaren moeite hebben om Nederlanders te vinden voor de banen die er zijn, zeker in de Amsterdamse regio. Wel worden de eisen aan UvA-medewerkers net zo opgehoogd als dat dat voor UvA-studenten gebeurt. Dat is essentieel in dit IP, omdat de UvA de competitie internationaal wil blijven aangaan.

350 Volgens de collegevoorzitter was het juist de bedoeling dat de tekst ook op het OBP betrekking heeft, maar als bij de COR de indruk bestaat dat dat niet zo is, moet er gekeken worden hoe dat tekstueel aangepast kan worden. Er wordt opgemerkt dat er in het verleden wel eens gesproken is over het feit dat bij sommige OBP'ers de relatie tot het primaire proces op grote afstand geraakt is en er is toen gesproken over maatregelen om dat wat terug te brengen. Dat zou misschien ook in het IP kunnen.

355

Financiën

In het IP wordt gesteld dat onderwijs- en onderzoeksgelden meer met elkaar in balans gebracht moeten worden. Een inhoudelijke uitleg van hoe het onderwijs en onderzoek daardoor beter worden, ontbreekt echter volgens de COR. Ook staat er bij de tweede financiële doelstelling dat de administratie op orde moet zijn als er overgegaan wordt naar externe werving. Vraag is echter hoe het zit met de mogelijkheid om te lobbyen, aanvragen goed te ondersteunen en beter gehoor te krijgen bij
360 de subsidieverstrekkingen. De collegevoorzitter kan zich in beide punten vinden. Bij de tweede doelstelling kan misschien een zin toegevoegd worden over hoe vanuit BKT ondersteuning geboden zal worden bij m.n. Europese subsidies. De verschuiving tussen onderwijs en onderzoek is niet zozeer
365 ingegeven door vermindering van onderwijsgeld maar door verhoging van onderzoeksinkomsten. Er moet substantieel meer geld van andere bronnen dan de eerste geldstroom komen. De indruk bestaat dat de UvA geld laat liggen dat juist zij heel makkelijk zou kunnen binnenhalen. Men is nog te weinig alert om te zorgen dat UvA-mensen ook als beoordelaar van subsidieaanvragen optreden. Daarom is er samen met de decanen een oproep gedaan om te zorgen dat ook juist dat lobbydeel ter
370 hand wordt genomen. Er zal gekeken worden of een zinnetje daarover in het IP opgenomen kan worden. De collegevoorzitter zou de kosten en baten liever over het geheel willen zien dan alleen in het hoofdstuk over financiën, maar misschien moet er in dat hoofdstuk een inleidende zin opgenomen worden dat het geld niet op zichzelf staat maar in relatie staat tot de doelstellingen in het IP en dat daar de inzet van het geld ook op beoordeeld wordt.

375

Vanuit de COR wordt opgemerkt dat er in deze paragraaf best ook iets gezegd zou mogen worden over hoe voor jonge onderzoekers en afgestudeerden en promovendi wat structureler ruimte wordt gemaakt voor ondernemerschap. De collegevoorzitter geeft aan dat geprobeerd is om dat op te nemen in het hoofdstuk over infrastructuur, nl. dat de UvA op haar campussen een proeftuin voor innovaties op het gebied van energie- en materiaalverbruik creëert, maar ze begrijpt wat de COR
380 bedoelt. De UvA wil als instelling een stukje ondernemerschap vertonen en het financiële aspect daarvan is dat ze daar bepaalde risico's in moet accepteren.

Infrastructuur

Geconstateerd wordt dat de kpi niet heel erg 'smart' geformuleerd is. Het CvB zal hier naar kijken.

385

Internationalisering

Vanuit de COR wordt gevraagd wat de waarde is van de kpi 'het percentage internationale studenten en PhD's dat na de studie in Nederland blijft'. Het is iets wat goed is voor Nederland, maar waarom wil de UvA specifiek hier iets mee doen? De collegevoorzitter antwoordt dat als men op de lange termijn de internationalisering als speerpunt acceptabel wil laten zijn voor de Nederlandse samenleving, die samenleving ook profijt moet kunnen hebben van de internationalisering. Door deze kpi laat de UvA zien ook oog te hebben voor het feit dat de samenleving vanuit een enger Nederlands perspectief misschien niet onmiddellijk de voordelen van internationalisering ziet. De collegevoorzitter is het ermee eens dat aan de kpi toegevoegd zou kunnen worden dat de internationalisering een bijdrage levert aan de Nederlandse economische ambities.

5. Rondvraag en sluiting

- *A. van den Brink* merkt n.a.v. de eerdere discussie over selectieve masters op dat er na het behalen van het arts-examen 56 specialisaties zijn. Vraag is wie daar op de juiste manier gaat differentiëren. Volgens de collegevoorzitter is dat de reden dat de differentiatie naar faculteiten heel verschillend is gemaakt. Men wil de mogelijkheid hebben om de echte ongeschikte studenten bij de patiënten weg te houden, maar het is wel belangrijk om ze dan een alternatief te bieden.
- *D.J. Donner* geeft aan dat de COR twee jaar geleden een stuk heeft gehad waarin stond dat een grote kwaliteitszorgorganisatie opgezet zou worden met allerlei evaluatiemomenten. Hij wil graag weten hoe ver men is met de doelstellingen van destijds. Misschien kan dit een keer apart geagendeerd worden. Dat vindt de collegevoorzitter een goed idee. Academische Zaken is bezig met de monitoring n.a.v. de Instellingstoets en ook is men bezig met het maken van de operationaal audit groep, waar al lang over gesproken is, die los van de kwaliteitszorg zo nu en dan een audit op financieel terrein en op inhoudelijk terrein zal doen. Naar aanleiding daarvan zal dit onderwerp dus terugkomen.
- *A. van Heelsum* merkt op dat de FSR FMG gisteren het CvB een petitie heeft aangeboden tegen de verhuizing naar het REC. De argumenten waren dat de ingang van het gebouw nog niet klaar is, er nog geen nutsvoorzieningen zijn etc. Vraag aan de collegevoorzitter is wat zij daarvan vindt. De collegevoorzitter geeft aan dat ernaar gekeken is en dat de zorgen terecht zijn, alleen zullen de problemen opgelost zijn voordat de verhuizing plaatsvindt. Ze vindt het wel jammer dat de petitie gisteren is aangeboden voordat de FSR overleg had gehad met de decaan FMG, en volgende week is er overleg tussen de studieverenigingen en de vicevoorzitter van het CvB om in detail door te nemen hoe e.e.a. geregeld wordt. De collegevoorzitter heeft daarom tegen de FSR gezegd dat hij eerst de feiten moet verzamelen voordat hij een oordeel velt.
- *M. Krol* vraagt wanneer de schriftelijke reactie van de GV komt op het instemmingsverzoek inzake de wijziging van de gemeenschappelijke regeling van het AUC. De voorzitter van de COR antwoordt dat die binnenkort komt; voorstel is om de kwestie per e-mailstemming af te doen.
- *I. Visser* verwijst naar een recente zaak op het gebied van schending van wetenschappelijke integriteit. In de besluiten van zowel het CvB als het Landelijk Orgaan Wetenschappelijke Integriteit (LOWI) wordt gesproken over 'sloppy science' en 'questionable research practices', maar dat wordt niet automatisch gekoppeld aan een schending van de wetenschappelijke integriteit. In de beeldvorming is dat een vreemde uitspraak. Hij zou graag een helderder uitspraak willen hebben over waar de grenzen hiervan liggen. Volgens het hoofd JZ was in deze zaak niet aangetoond dat er sprake was van 'sloppy science'; er werd alleen geconcludeerd dat het niet kon worden uitgesloten. De collegevoorzitter geeft aan dat het belangrijk is dat individuen niet zonder echt goed bewijs een predicaat opgeplakt krijgen. Over de twijfel die daarover ontstaan is, moet open kaart gespeeld worden. Volgens het COR-lid staat tegenover het belang van het individu ook het belang van de openheid van het wetenschappelijke debat over dit soort zaken. Er zal een discussie gevoerd moeten worden over hoe men dit kan vormgeven.

435

Nadat de voorzitter van de COR geconstateerd heeft dat er verder geen vragen zijn, dankt hij allen voor de inzet en sluit hij de vergadering om 11.10 uur.

Openstaande actiepunten

CvB:

n.a.v. de 136^e OV d.d. 7-2-2014:

- Terugkoppeling van het overleg van de directeuren bedrijfsvoering n.a.v. de vraag over commerciële uitingen in en op de gebouwen van de UvA.

COR:

n.a.v. de 137^e OV d.d. 28-3-2014:

- Navraag bij OR'en of opmerkingen zijn verwerkt in de Medewerkersmonitor.