



Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

5

Spui 21  
1012 WX Amsterdam  
Postbus 19268  
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955  
E-mail: cor@uva.nl

10

## Verslag 136<sup>e</sup> Overlegvergadering COR-CvB

15

Datum  
7 februari 2014  
Locatie  
Spui 21, kamer 21

Verslag door  
J.M. Reij

Tijd  
09.00-11.00 uur

20

### AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Voorbereiding Heidagen
  - I. Corporate Story
  - II. Terugblik IP 2011-2014
3. Mededelingen
4. Vaststelling van het verslag van de 135<sup>e</sup> OV d.d. 13-12-2013
5. Begroting 2014 incl. HVP
6. Notitie Valorisatie
7. Rondvraag en sluiting

35

**Aanwezig van de zijde van de COR:** J. Bekkenkamp, I. Breetvelt, D.J. Donner, A. van Heelsum, J. Maat, T. Ong, P. Rodenburg, P. Tamminga, O. van Tubergen, W. Wester, R. Winkels (voorzitter), J. Reij (ambtelijk secretaris plv./verslag)

**Aanwezig van de zijde van het CvB:** L. Gunning-Schepers (collegevoorzitter), Y. Lange, D. van den Boom (rector magnificus), M. Krol (JZ)

**Afwezig met bericht:** A. van den Brink, C. Hille, A. Meulemans, M. Terpstra, I. Visser

**Afwezig zonder bericht:** -

40

### VERSLAG

#### 1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering. Agendapunt twee bestaat uit twee onderdelen, namelijk corporate story en de terugblik op het IP 2011-2014. Deze twee delen worden in een andere volgorde behandeld dan op de agenda staat vermeld. Niemand heeft daar bezwaar tegen waarna de voorzitter de agenda vaststelt.

Voordat er wordt overgegaan naar het volgende agendapunt deelt de voorzitter mede dat er vijf afmeldingen zijn.

50

#### 2. Voorbereiding Heidagen

##### I. Terugblik IP 2011-2014

*De rector magnificus laat een presentatie 'terugblik op het IP 2011-2014' zien.*

55 De doelen die geformuleerd zijn voor het onderwijs zijn op de hoofdlijnen grotendeels gehaald. Wat  
betreft het onderzoek zijn de doelen ook grotendeels gehaald. Het zwaartepuntenbeleid is het doel:  
“onderzoek waarin tenminste 50% van de onderzoeksmiddelen in de eerste geldstroom is onderge-  
bracht in 2014” Nog niet helemaal gehaald, het is ongeveer 40-45%. Er is een forse toename van de  
60 verwerving van aansprekende prijzen. Gedurende de presentatie worden er een aantal vragen gesteld  
en beantwoord.

**HRM** – er staat in de presentatie dat de flexschil tenminste een omvang van 25% heeft. Dit stond  
ook in de begroting 2014, terwijl er is afgesproken dat het maximaal 25% mag bedragen. De rector  
antwoordt dat dit geen probleem is want de flexschil bedraagt op dit moment 25% - incl. promovendi  
65 is dit 38% - dus de afspraak blijft gehandhaafd.

**Uitstroom** – is het duidelijk waar de uitstroom heen gaat? Met name de vraag of men naar passend  
werk of werkloosheid doorstroomt? Werkloosheid is een risico voor mensen met een tijdelijke baan.  
Is het mogelijk om bij te houden waar tijdelijk personeel naar toe gaat?  
70 Antwoord van de rector; we gaan onderzoeken of dat mogelijk is. Tijdelijk personeel heeft ook de  
mogelijkheid om scholing te volgen. Een deel van de uitstroom is te verklaren door vergrijzing,  
meer mobiliteit tussen universiteiten en ook internationaal. Het Rathenau instituut heeft een over-  
zicht van dynamiek van personeel tussen alle universiteiten. Er zal worden geprobeerd om dit stuk  
boven water te halen en aan de COR op te sturen (**actie CvB**).

75 **Reputatie** - doelstellingen zijn lastig te meten, dat moet anders in het nieuwe IP.

**Tevredenheid dienstverlening** - tevredenheid van studenten ten aanzien van dienstverlening is  
slecht, medewerkers geven gemiddeld een voldoende. Duurzaamheidsdoelstellingen zijn gehaald, er  
80 zal gekeken worden of deze doelstellingen voor nieuwe IP worden gecontinueerd.

**ICT in het onderwijs** – een COR-lid vraagt of er gekeken kan worden naar meer efficiëntie van het  
onderwijs met behulp van ICT. De Rector antwoordt dat daar inderdaad naar wordt gekeken. Een  
voorbeeld is de kennisclip, dit moet gecombineerd worden met les geven. Het blijkt dat docenten  
85 research based teaching motiverender vinden. Wat betreft de onderzoeksdoelstellingen is profileren  
voorlopig nog actueel en dit zal ook in het nieuwe IP doorgetrokken worden.

**Publicaties** – de doelstellingen zijn tot nu toe vaak kwantitatief, er zal worden gekeken of het nieu-  
we IP meer nadruk kan leggen op kwaliteit.

90 **Evaluatie IP** – de periode van het IP wordt opgerekt van vier naar zes jaar. Een COR-lid vraagt hoe  
doelstellingen worden gemeten, is er een tussentijdse check? Het CvB is wel van plan om een tus-  
sentijdse evaluatie in te bouwen.

95 *De rector magnificus verlaat de vergadering om 10:00 uur.*

## II. Corporate Story

De heer Lange leest de Corporate Story voor. Volgens de heer Lange is het een inspirerend verhaal  
waar uit kan worden geput wanneer er bij gelegenheden iets over de UvA gezegd moet worden. Hij  
100 licht toe dat de Corporate Story spreekt vanuit de universitaire gemeenschap, studenten en mede-  
werkers. Het is geen samenvatting van het IP. Een COR-lid merkt op dat de insteek van het verhaal  
gericht is op maatschappelijke ontwikkeling en persoonlijke ontwikkeling, maar dat materiële be-  
langenen en goed werkgeverschap ook belangrijk zijn en dat blijft in het stuk onderbelicht. Bij de ver-  
taling van de Corporate Story is rekening gehouden met gevoeligheden, onder andere door te letten  
105 op woordkeuze. Het logo zal nog niet direct in gebruik worden genomen. Er volgt een presentatie  
waarin de aanloop naar een nieuwe campagne voor de UvA uit een wordt gezet

*De heer Lange verlaat de vergadering om 10:25 uur.*

110 **3. Mededelingen**

**CvB:**

- Geen mededelingen vanuit het bestuur.

**COR:**

- 115
- Nieuwe afgevaardigde van de ACTA, er komt in april weer een nieuwe afvaardiging.
  - De ambtelijk secretaris heeft een dochter gekregen.

**3. Vaststelling van het verslag van de 135<sup>e</sup> OV d.d. 13-12-2013**

*Het verslag van de 135<sup>ste</sup> Overlegvergadering d.d. 13-12-2013 wordt niet vastgesteld.*

120

**4. Begroting 2014 incl. HVP**

De voorzitter geeft het woord aan de voorzitter van de commissie financiën. De begroting begint met een mededeling dat er een negatief operationeel resultaat is. Naar aanleiding van dat negatieve resultaat twee vragen. De eerste vraag gaat over de rode cijfers van de UB en de tweede vraag over de gelijktrekking van de onderzoeksbegroting in de komende jaren. De vraag is hoe deze cijfers precies op nul uitkomen? Verder nog een vraag over de personele lasten die dit jaar stijgen en volgend jaar weer keurig dalen. En de raming van UB en OMHP kan niet gehaald worden, dat is een punt van zorg. Het COR-lid vraagt waarom deze ramingen niet gehaald worden. De COR zou graag de financiële paragraaf inzien bij het technisch overleg. De ICT projectenportfolio is in conceptversie aangeleverd, het COR-lid vindt het goed dat dit document er is want het is een substantieel deel van de investeringsparagraaf. Het COR-lid is benieuwd naar het tempo waarin de ICT governance cyclus zal worden uitgerold. Op de werkvloer van de diensten wordt om een planning gevraagd voor 2015 dat suggereert dat er nog wat spanningspunten zijn wat betreft planning en uitvoering.

135 *Antwoord CvB:*

De collegevoorzitter stelt dat een aantal onderwerpen, zoals de raming van OMHP, de onderzoeksbegroting en de financiële paragraaf uit het HVP, kunnen uitgebreider worden behandeld in het technisch overleg. Een korte toelichting op de onderzoeksbegroting. Er is een factor ingebouwd in de onderzoeksbegroting om het op nul te krijgen. Dat is dit jaar nog niet zo, maar dat is wel de consequentie van het feit dat de onderwijsinkomsten wel toenemen en de onderzoeksinkomsten niet. Die moeten op een gegeven moment gelijk schakelen. Er is met de faculteiten afgesproken dat de correctiefactor afhankelijk is van hoe de uiteindelijke begroting er uit zou komen te zien. De correctiefactor is op 0,97 geëindigd voor komend jaar. Voor de daarop volgende jaren is de correctiefactor op 1 gezet.

145 De collegevoorzitter antwoordt dat de rode cijfers bij de UB deels achterstallig onderhoud zijn. Het COR-lid vertelt dat de vierkante meterprijs een kwetsbaar punt is. Deze prijs stijgt structureel en dat maakt met name het aantal vierkante meters van het archief problematisch als kostenfactor. Het archief is erfgoed, dus daar zou niet alleen met een financiële blik naar gekeken moeten worden. Het COR-lid vraagt of er een compensatie gevonden kan worden voor deze structurele financiële last om de vierkante meterprijs minder drukkend te maken? De collegevoorzitter antwoordt dat deze vraag aan de nieuwe vicevoorzitter van het CvB gesteld zal worden. De voorzitter zou graag met deze nieuwe bestuurder kennis maken, dat zal op korte termijn gebeuren.

155 Wat betreft de personele lasten, als je een sluitende begroting wil krijgen dan moeten de uitgaven de inkomsten op een zekere hoogte volgen. De afgelopen maanden fluctueren deze bedragen ontzettend, daardoor eindigt afgelopen jaar een beetje in de plus en dat was niet verwacht. Het kan een enkele keer hoger uitpakken en dat is ook te zien in deze begroting. De mogelijkheid om extra uitgave uit bestemmingsreserves op te nemen om extra personeel aan te trekken omdat er een aantal grote subsidies zijn binnengehaald. Deze staan op een spaarrekening, maar kosten van de projecten staan wel de uitgave kant. Dat komt in de jaarrekening ongetwijfeld terug.

160 De collegevoorzitter moet het antwoord op de financiële ramingen voor OMHP schuldig blijven, die vraag zal in het technisch overleg gesteld moeten worden. Een COR-lid vraagt of er toelichting gegeven kan worden op de volgende passage uit het CvB verslag d.d. 09-12-2013: "College stelt nu ook deze paragraaf met inbegrip van enige gemaakte opmerkingen vast en legt deze voor aan Audit Committee en Raad van Toezicht"? De collegevoorzitter antwoordt dat deze opmerkingen betrek-

165 king hebben op de financiële paragraaf. Voor de lange termijn HVP zal geput worden uit de spaar-  
gelden. De Audit Committee heeft dat aan de RvT uitgelegd om verwarring te voorkomen. De colle-  
gevoorzitter is tevreden met de ICT portfolio, maar er is zeker ruimte voor verbetering. Er is gezocht  
naar een andere vorm om te zorgen dat bottom-up prioritering van ICT geld (menskracht en geld)  
170 mogelijk wordt. Er was gepland om de ICT portfolio voor de begroting vast te stellen, dat is dit jaar  
niet gelukt. Aan de ICT tafel zitten ook technici om daar een prioritering aan te geven en dat heeft  
een definitieve ICT portfolio opgeleverd die ongeveer twee weken geleden is vastgesteld en naar de  
COR zal worden gestuurd (**actie CvB**). Twee redenen waarom de collegevoorzitter nog niet geluk-  
kig is met het portfolio. Ten eerste de volgorde. Het portfolio moet voor de begroting worden vast-  
gesteld. Een ordentelijke volgorde is: de ICT tafel moet met advies komen, dit advies wordt bespro-  
175 ken met het Centraal Bestuurlijk Overleg (CBO) en dan vastgesteld door het College. Ten tweede de  
procedure. Het prioriteren van middelen kan door sommigen ervaren worden als een omslachtige  
procedure. Mensen hebben het gevoel dat dit de slagvaardigheid vermindert. Op de werkvloer wor-  
den plannen gemaakt voor 2015, maar het instellingsplan moet nog worden opgesteld hierdoor kan  
er discrepantie ontstaan tussen wat de werkvloer nodig heeft om te plannen in de werkzaamheden.  
180 Het idee is dat de ICT tafel vanuit de inhoudelijke invalshoek in staat is om daar proactief in te pri-  
oriteren. Het zou goed zijn om daar de discussie over te voeren. De openheid en de manier waarop de  
prioritering nu heeft plaatsgevonden een mooie stap is dus de collegevoorzitter is benieuwd wat de  
COR van het rapport vindt. Er zijn geen andere opmerkingen over begroting 2014 incl. HVP en  
daarom wordt het punt door de voorzitter afgesloten.

185

### **5. Notitie Valorisatie**

De voorzitter meldt dat de stukken laat zijn toegestuurd, waardoor niet iedereen het heeft kunnen  
lezen en dat is jammer. De regelingen valorisatie en nevenwerk worden volgende week door UCLO  
190 besproken en vastgesteld dus COR-leden kunnen via het UCLO nog vragen stellen. Vervolgens  
geeft de voorzitter het woord aan een COR-lid. Het COR-lid heeft de eerdere versies van de notitie  
valorisatie gelezen en opvallend is dat grote delen van deze nieuwe notitie overeen komen met de  
eerdere versies. Het COR-lid stelt dat het daarom des te merkwaardiger is dat de stukken zo laat zijn  
verzonden en vraagt waarom het zo lang heeft geduurd. De collegevoorzitter antwoordt dat de rege-  
195 ling nevenwerk van Universiteit Twente in de conceptversie was meegenomen, maar dat er uiteinde-  
lijk voor is gekozen om de eigen regeling nevenwerk aan te passen. Dat heeft helaas een half jaar  
geduurd. Deze regeling nevenwerk is een belangwekkend onderdeel van de notitie valorisatie, daar-  
om is er voor gekozen om de notitie pas neer te leggen bij de medezeggenschap op het moment dat  
de regeling nevenwerk af was.

Het COR-lid vindt het jammer dat de kritiepunten die bij de bespreking van de conceptversie naar  
200 voren kwamen niet zijn verwerkt. Eén van deze kritiepunten was dat er op een smalle definitie van  
valorisatie wordt gefocust, namelijk valorisatie in de zin van wat het oplevert. Het COR-lid heeft  
ook twee vragen over cijfers. In de notitie staat dat overeengekomen is dat valorisatie tweeëneenhalf  
procent mag kosten. Hoe is tot dit percentage overeengekomen? Een tweede opmerking gaat over de  
doelstelling dat zestig procent van de studenten ondernemerschap moet ambiëren. Tot slot, er staat in  
205 de notitie dat onderzoekers verplicht melding moeten maken van octrooibare vindingen. Het COR-  
lid vraagt of een onderzoeker niet kan beslissen om een mooie vinding op de markt te brengen, zon-  
der daar rijk van te willen worden?

#### *Antwoord CvB*

210 De collegevoorzitter stelt dat de notitie valorisatie niet enkel op een smalle definitie van valorisatie  
blijft hangen. De opzet van de notitie is breed en werkt toe naar een stuk waar concrete afspraken  
gemaakt moeten worden om duidelijkheid te scheppen. De collegevoorzitter beaamt dat valorisatie  
meer is dan octrooien en spin-off bedrijfjes. De collegevoorzitter wil dan ook graag nog een keer  
met COR-leden hier over van gedachte wisselen.

215 Wat betreft de tweeëneenhalf procent, dat is het bedrag dat de universiteit moet uitgeven. Er is geen  
andere afspraak dan dat het uitgegeven moet worden. Valorisatie is potentieel ook een bron van in-  
komsten. Wat betreft de zestig procent ondernemerschap, ondernemerschap is aantrekkelijk op dit  
moment, maar dit percentage moet met een korrel zout genomen worden. Tot slot, octrooieren is  
belangrijk om het product op de markt te brengen dus dat is echt de moeite waard. De voorzitter op-

220 pert dat het mogelijk is om in eigen beheer producten te ontwikkelen. De collegevoorzitter antwoordt dat dat onder andere in de UvA Holding wordt gedaan. Een COR-lid stelt voor om een wervelende tekst te maken over valorisatie en daar valorisatie over het hele palet te behandelen en een bijlage valorisatie met de praktische punten. Een ander punt, dat ook al eerder gemaakt is, is dat er weinig oog is voor kansen uit onverwachte hoek. Er staat dat het  
 225 moeilijk is om geld uit de markt te halen, dus dat doet de universiteit zelf, maar dan wordt er geïnvesteerd in de zwaartepunten. Op deze manier wordt marktdenken binnen de universiteit gestimuleerd. Terwijl de notitie valorisatie beoogt om nieuwe kansen te ontdekken, dat is enigszins paradoxaal. Een ander punt van kritiek gaat over de woordkeuze en toon van de notitie. Er wordt gesproken over ‘excellente onderzoeken’, maar er zijn genoeg excellente onderzoeken buiten het zwaartepuntenbeleid. Er zou meer oog moeten zijn voor onderzoek dat niet in het zwaartepuntenbeleid valt, dat biedt nieuwe mogelijkheden. De collegevoorzitter stelt dat op het moment dat er externe investeringen in markt gedaan worden er gekeken wordt naar return investment. Er zijn onderzoeksgroepen die veel Europees geld binnenhalen, maar er zijn ook onderzoeksgroepen waarbij dat veel moeilijker is. Dat is een van de redenen dat de alumngiften omhoog moeten om op die manier inkomsten te genereren voor deze onderzoeksgroepen. Er wordt geprobeerd om te diversifiëren zodat de breedte van het onderzoek overeind kan blijven. De collegevoorzitter stelt dat er geïnvesteerd wordt in wat de buitenwereld als het meest kansrijk ziet.

230 De voorzitter rondt dit deel van discussie af om nog een ander COR-lid het woord te geven. Er zal een advies over de notitie worden uitgebracht en daarbij zal dit punt van kritiek verder worden uitgewerkt. Een COR-lid stelt een vraag over intellectueel eigendomsrecht (IE). De indruk dat er aan een deel van de werkelijkheid voorbij wordt gegaan, het is namelijk zo dat IE rechten door opdrachtgevers van derde geldstroomonderzoek worden opgeëist. Dat gebeurt meestal al bij het uitbrengen van een offerte, dat zijn bijvoorbeeld ministeries die er in de vorm van arvodivoorwaarden er dit soort condities op na houden of opleggen. Het komt er op neer dat de IE rechten berusten bij de opdrachtgever. In de notitie staat dat het overdragen van IE rechten een uitzonderlijke situatie is en alleen kan met toestemming van CvB, maar in de praktijk worden IE rechten regelmatig overgedragen. Het CvB antwoordt dat IE deels eigendom blijft van de universiteit. Het bureau kennistransfer kan naar de IE paragraaf kijken. Er is geen oekaze, want er zijn medewerkers die wel akkoord gaan met het overdragen van IE rechten, een opdracht kan immers verloren gaan met het niet akkoord gaan van IE rechten. Er is wel een verschil tussen wat er in de Holding BV gebeurt en wat er in de universiteit gebeurt. De universiteit is bij wet geregeld. De Holding moet met directie en aandeelhouders nadenken over het te volgen beleid. Verdere afhandeling van dit onderwerp zal schriftelijk plaats vinden.

## 255 **6. Rondvraag en sluiting**

- *O. van Tubergen*: vorig jaar juni heeft het COR-lid verzocht om beleid wat betreft commerciële uitingen in en op gebouwen. De contactpersoon is met verlof, daarom blijven de richtlijnen liggen. Kan de coördinatie door iemand anders worden afgehandeld zodat er duidelijkheid is voor de zomer? Het onderwerp zal meegenomen worden in het directeurenoverleg van bedrijfsvoering.
- 260 • *R. Winkels*: vraagt of het College zicht heeft op het gebruik van Metis als beoordelingssysteem? Deze kwestie speelt nu bij rechten, maar als het breder speelt dan wordt het een COR kwestie. Er is na de vergadering een overleg van de HRM commissie, er wordt afgesproken om dit punt daar te bespreken met mevrouw Poppes. Een tweede vraag over de planning van het IP is als volgt: op  
 265 1 jan 2015 is het IP vastgesteld en moeten de convenanten zijn getekend. De faculteiten hebben de tweede helft van 2014 nodig om de convenanten te overleggen, Dit zal op dezelfde manier gedaan worden als de vorige keer. Dus kaders van IP moeten begin juni staan, de visie over samenwerking in Amsterdam zal dan nog niet klaar zijn, maar wel de drie kerndoelen. Dat betekent dat de input nu wordt verzameld tot eind maart en dan moet een eerste versie van de tekst voor  
 270 het IP komen.

Nadat de voorzitter van de COR geconstateerd heeft dat er verder geen vragen zijn, dankt hij allen voor de inzet en sluit hij de vergadering om 11.15 uur

De 137<sup>e</sup> Overlegvergadering vindt plaats op  
vrijdag 28 maart 2014 van 09.00-11.00 uur, Spui 21, kamer 21

**Openstaande actiepunten**

**CvB:**

n.a.v. de 132<sup>e</sup> OV d.d. 13-9-2013:

- Het CvB stuurt het plan voor energiezuiniger benutting van de huisvesting naar de COR, zodra dit klaar is.

**COR:**

- geen