



Gezamenlijke Vergadering

COR-secretariaat

5

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

10

Verslag 92^e Gezamenlijke Vergadering

15

Datum	Verslag door	Tijd
12 oktober 2018	Mw. E.B.I. Moors	10.00-12.00 uur
Locatie		
UB Belle van Zuylenzaal (C1.13)		

20

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Vaststelling van het verslag van de 91^e GV d.d. 07-09-2018
4. Startnotitie kwaliteitsafspraken (ter instemming)
5. Draaiboek Opleidingsaanbod
6. Brief FSR FGw inz. voorstel herziening huishoudelijk reglement en Universiteitsreglement m.b.t. GV (onder voorbehoud)
7. Eerste indruk begroting 2019 (onder voorbehoud)
8. Rondvraag en sluiting

35

Aanwezig:

CSR: J. van den Berg, C. Colenbrander, A. Gritsay (aanwezig van 10.10 uur tot en met 11.25 uur), D. Nelck, S. Shams, M. Sprinkhuizen, M. Ujjin, L. van Veen, R. Voorbergen (voorzitter GV)

COR: J. Bekkenkamp, I. Breetvelt, E. Grassiani, I. Kraal, S. Landhuis, G. van der Pol (vicevoorzitter GV), M. Sluijs, T. Walstra

40

Afwezig:

CSR: met bericht: M. Murgia; *zonder bericht:* S. ten Brink, K. Golub, O. Seleim, I. Slipets

COR: met bericht: E. Gonzalez, R. Huygens, C. Kleverlaan, E. Pasman, O. van Tubergen; *zonder bericht:* P. Rodenburg

45

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda

GV-voorzitter Voorbergen opent de vergadering om 10.01 uur. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

50

2. Mededelingen

- De vergadering wordt vandaag tweetalig voorgezeten. GV-leden kunnen zowel in het Engels als in het Nederlands spreken.
- Liesanne van Veen heeft Stijn Tesser opgevolgd in de CSR en daarmee ook in de GV. Erella Grassiani is onlangs lid geworden van de COR en is eveneens daarmee nieuw in de GV.

55

3. Vaststelling van het verslag van de 91e GV d.d. 07-09-2018

60 Het verslag wordt met een tekstuele wijziging vastgesteld. Er zijn geen opmerkingen naar aanleiding van het verslag.

4. Startnotitie kwaliteitsafspraken

65 GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat het discussiestuk aangaande de startnotitie kwaliteitsafspraken in het Engels is geschreven. In het vervolg zullen dergelijke stukken tweetalig worden opgesteld.

70 De GV gaat in op het discussiepunt of de studievoorschotmiddelen voor de faculteiten gewogen, via het allocatiemodel, of ongewogen moeten worden doorgegeven. Het CvB hecht aan een gewogen verdeling.

75 GV-lid Grassiani geeft aan te zijn voor een ongewogen verdeling. Alle studenten zijn hetzelfde benadeeld met de afschaffing van de studiefinanciering, waardoor het niet eerlijk zou zijn om sommige faculteiten meer geld te geven. Verder houdt het allocatiemodel geen rekening met duurdere opleidingen die niet onder de FNWI, ACTA of AMC vallen. GV-lid Walstra geeft aan voor een gewogen verdeling te zijn. Het onderwijs dat bijvoorbeeld op de FNWI wordt gegeven is gemiddeld gezien duurder. Materialen en laboratoria kosten veel geld. Met name de experimentele wetenschappen zullen worden benadeeld bij een ongewogen verdeling. GV-lid Walstra geeft desgevraagd aan dat de precieze plannen van de FNWI voor de besteding van de

80 studievoorschotmiddelen nog niet bekend zijn. GV-lid Breetvelt geeft aan nu ook meer te zijn voor een gewogen verdeling. Voor de verbetering van het onderwijs van bijvoorbeeld Tandheelkunde is daadwerkelijk meer geld nodig vanwege het klinische aspect. GV-lid Kraal voegt toe dat het allocatiemodel rationeel is opgebouwd en in het algemeen recht doet aan de opleidingen.

85 *10.10 uur GV-lid Gritsay betreedt de vergaderruimte.*

90 GV-lid Sprinkhuizen geeft aan voor een ongewogen verdeling van de middelen te zijn. Dure materialen en laboratoria horen niet te worden betaald met de studievoorschotmiddelen. Het is eerlijker als het geld dat alle studenten door de regering is ontnomen gelijkmatig wordt teruggegeven. GV-lid Van Veen merkt op dat bijvoorbeeld kleinschalig en intensief onderwijs niet te realiseren is bij Geneeskunde wanneer de middelen ongewogen worden verdeeld. Ze is voor een gewogen verdeling.

95 GV-lid Gritsay geeft aan dat de studievoorschotmiddelen geen grote bedragen vormen en dus geen grote impact zullen hebben. Hij is voor een ongewogen verdeling omdat het eerlijker is naar alle studenten. GV-lid Bekkenkamp vult aan dat niet alleen de FNWI maar ook verschillende opleidingen binnen de FGw techniek en machines gebruiken, waar investeringen voor nodig zijn. GV-lid Van Veen antwoordt dat de intensivering van het onderwijs bij Geneeskunde niet alleen gaat om techniek, maar bijvoorbeeld ook om patiënten. Ze vindt dat elke faculteit in gelijke mate het onderwijs moet kunnen verbeteren. Het allocatiemodel ziet erop toe dat dit gebeurt. GV-lid Sluijs

100 voegt toe dat bij bijvoorbeeld Tandheelkunde docenten duurder zijn om aan te trekken dan bij de meeste opleidingen. Mocht de gewogen verdeling toch niet goed werken, dan zal dat blijken uit de evaluatie. Op basis daarvan kan de discussie weer worden aangegaan.

105 GV-lid Ujjin geeft aan voor een ongewogen verdeling te zijn. Zij stelt dat het eerlijker is naar de studenten die evenveel hebben verloren. Daarbij hoeven de FNWI, ACTA of AMC de middelen niet te besteden aan materialen en laboratoria. Zo kunnen de middelen worden geïnvesteerd in digitale materialen of worden gebruikt om gastsprekers uit te nodigen. GV-lid Van den Berg merkt op ook voor een ongewogen verdeling te zijn. Hij begrijpt het argument voor de gewogen verdeling, maar vindt de herkomst van de middelen zwaarder tellen. Ook zijn de middelen harder nodig bij de

110 faculteiten die geen baat zouden hebben bij een gewogen verdeling. Daarnaast vindt GV-lid Van den Berg het bezwaarlijk dat er rondom de verdeling van het geld vanuit centraal veel onduidelijk heerst.

De uitwerking van het centrale deel zal echter pas bij het volgende instemmingsverzoek aan bod komen.

115 GV-vicevoorzitter Van der Pol stelt het een lastige kwestie te vinden. Als de middelen worden besteed aan extra docenten, dan is het voor de FNWI, ACTA en AMC bij een ongewogen verdeling duurder. De precieze besteding van de middelen is echter nog niet bekend. Hij geeft aan wel de voorkeur te geven aan een gewogen verdeling.

120 GV-voorzitter Voorbergen besluit een rondje te doen om iedereens standpunt te horen. Zeven GV-leden geven aan voor een gewogen verdeling te zijn en tien GV-leden prefereren een ongewogen verdeling.

125 GV-lid Sluijs vraagt waarom de faculteiten niet zoals voorheen ideeën aanleveren, waarna een beoordeling volgt. GV-lid Nelck antwoordt dat de UCO aangaf dat de faculteiten beter zicht hebben op de gebieden waar verbeterlagen kunnen worden gemaakt. GV-vicevoorzitter Van der Pol geeft aan het zorgelijk te vinden dat de centrale verdeling onduidelijk is. Het lijkt erop alsof er een 'wie het eerst komt, het eerst maalt' principe zal worden gehanteerd.

130 GV-voorzitter Voorbergen vraagt of er nog andere punten aangaande de startnotitie moeten worden besproken. GV-lid Breetvelt geeft aan dat de studievoorschotmiddelen niet mogen worden gebruikt voor bestaande initiatieven; ze moeten daadwerkelijk als extra geld worden geïnvesteerd. Wat betreft docentprofessionalisering wordt er in de startnotitie gesproken over BKO's. Vraag is wat hierbij extra wordt gefinancierd wat niet al tot het personeelsbeleid van de UvA behoort. GV-lid
135 Nelck antwoordt dat een nulmeting noodzakelijk is.

GV-lid Sluijs vraagt hoe er precies zicht wordt gehouden op de besteding van de middelen. GV-lid Van den Berg antwoordt dat de NVAO dit zal controleren. De NVAO heeft ook de mogelijkheid om de geldkraan dicht te draaien, als de universiteit meerdere keren onvoldoende heeft aangetoond dat er aan de voorwaarden wordt voldaan. GV-vicevoorzitter Van der Pol geeft aan dat de GV moet vragen hoe de UvA de besteding van de middelen zal verantwoorden. Verder vindt hij het ironisch dat binnen de FGw vanwege bezuinigingen werkgroepen gedwongen bij elkaar worden gezet, maar dat er middels deze gelden wordt gestreefd naar intensiever en kleinschaliger onderwijs.

140
145 GV-lid Breetvelt vraagt zich af of kleinschalig onderwijs daadwerkelijk leidt tot effectiever onderwijs. GV-voorzitter Voorbergen antwoordt dat dit per programma zal afhangen. GV-lid Van den Berg vult aan dat bij veel faculteiten wordt ingezet op intensiever onderwijs. Kleinschalig onderwijs is vaak niet haalbaar.

150 GV-voorzitter Voorbergen concludeert aan de hand van de gevoerde discussie dat in ieder geval meer duidelijkheid rondom de centrale gelden noodzakelijk is. Zo lijkt er voor docentprofessionalisering geen plan te zijn. GV-voorzitter Voorbergen stelt voor om niet in te stemmen met het instemmingsverzoek totdat er meer duidelijkheid omtrent de verdeling van de centrale gelden is. De GV geeft aan geen bezwaar te hebben tegen dit voorstel. Er zal worden
155 opgenomen in de brief dat de GV betreurt dat het plan niet concreter is en in ieder geval niet wil dat het geld volgens het 'wie het eerst komt, het eerst maalt' principe wordt verdeeld.

GV-lid Colenbrander vraagt welke gevolgen de niet-instemming heeft voor de planning. GV-voorzitter Voorbergen antwoordt dat het waarschijnlijk een vertraging zal opleveren.

160
GV-voorzitter Voorbergen besluit te stemmen over de gewogen verdeling. Bij een negatieve uitslag zal een ongewogen verdeling als tweede voorwaarde voor instemming in de brief worden opgenomen.

165

Stemvoorstel: De Gezamenlijke Vergadering is voor een gewogen verdeling van de studievoorschotmiddelen.

Voor: COR 6 CSR 1

Tegen: COR 2 CSR 8

170 Blanco: COR 0 CSR 0

Onthouding: COR 0 CSR 0

Het stemvoorstel is niet aangenomen

175 GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat naast de twee voorwaarden, namelijk duidelijkheid omtrent de verdeling vanuit centraal en de ongewogen verdeling, er ook zal worden onderstreept dat de gelden niet mogen dienen voor het opvangen van een bezuiniging of regulier beleid. Standaard personeelsbeleid moet vanuit de reguliere bedrijfsvoering worden geregeld. Hij zal met GV-vicevoorzitter Van der Pol een conceptbrief schrijven (*actiepunt*). Vervolgens zal die redactioneel worden rondgestuurd.

180 GV-voorzitter Voorbergen vraagt of er nog punten zijn voor de leden die zitting nemen in een van de drie werkgroepen die zijn opgezet om de verschillende thema's nader uit te werken. GV-lid Grassiani, die zitting neemt in de werkgroep TLC's (Teaching and Learning Centres) namens de COR, geeft aan dat ze het concept TLC nogal vaag vindt. GV-lid Colenbrander antwoordt dat het de bedoeling is om docenten via TLC's samen te brengen.

185

11.25 uur GV-lid Gritsay verlaat de vergaderruimte.

190 GV-lid Van den Berg geeft aan zitting te nemen in de werkgroep onderwijsfaciliteiten namens de CSR. Hij vindt het vreemd dat het geld vanuit centraal wordt besteed, terwijl de uitwerking decentraal zal zijn. GV-lid Sluijs geeft mee dat bij de onderwijsfaciliteiten ook goed moet worden gekeken naar de betrokken partijen. ACTA is bijvoorbeeld een samenwerking tussen de UvA en de VU. De vraag is of dit van invloed is bij de inzet van de studievoorschotmiddelen. GV-lid Van den Berg antwoordt het mee te zullen nemen.

195

5. Draaiboek Opleidingsaanbod

200 GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat de FSR FGw in het voorjaar heeft aangedrongen op een evaluatie van het Draaiboek Opleidingsaanbod. Een evaluatie hoorde eigenlijk al in 2016 plaats te vinden, maar dat is niet gebeurd. De FSR FGw benadrukt dat een evaluatie noodzakelijk is omdat de procedure op bepaalde punten onduidelijk is. Ook moet worden opgenomen dat de OC sinds enige tijd een medezeggenschapsorgaan is.

205 GV-voorzitter Voorbergen vraagt of een werkgroep kan worden opgezet die de procedure voor de evaluatie zal opstellen. Hij stelt voor om twee leden van zowel de COR als de CSR in de werkgroep te hebben. Begin 2019 kan de werkgroep een voorstel doen aan de GV over de te nemen stappen. De GV is akkoord met dit voorstel. Er zal intern worden gekeken wie in de werkgroep zitting wil nemen.

210 GV-vicevoorzitter Van der Pol geeft aan dat er ook moet worden gekeken naar de rol van de OC's in de praktijk. Het is goed om op termijn te kijken naar het opzetten van een werkgroep voor OC's.

6. Brief FSR FGw inz. voorstel herziening huishoudelijk reglement en Universiteitsreglement m.b.t. GV

215 GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat de FSR FGw in het voorjaar ook een brief heeft geschreven over de status van de GV-leden. De raad wenst dat de afgevaardigde leden met last en ruggespraak vergaderen zodat er wordt gegarandeerd dat het standpunt van de achterban, de facultaire raad, wordt meegenomen. De direct gekozen leden dienen volgens de FSR FGw ook hun achterban actief te raadplegen.

220 GV-lid Van den Berg vraagt in het algemeen waarom GV-leden op persoonlijke titel vergaderen. GV-lid Nelck antwoordt dat er op deze manier wordt voorkomen dat er kampen ontstaan. GV-vicevoorzitter Van der Pol voegt toe dat leden als individu zijn gekozen. GV-lid Breetvelt geeft aan dat het formalistisch in de wet is verankerd. Verder zijn leden intensief met dossiers bezig in tegenstelling tot de achterban die het niet in die mate kan doen. De eigen verdieping in materie en inhoudelijke overweging zouden bij de voorgestelde wijziging van de FSR FGw minder belangrijk worden. GV-lid Kraal vindt het daarnaast belangrijk dat het gremium goed discussieert. Daarbij moet het mogelijk zijn om elkaar te overtuigen met goede argumenten die opkomen tijdens een vergadering. Dat kan niet als er met last en ruggespraak wordt vergaderd. GV-lid Van Veen merkt op dat in de praktijk de punten vanuit decentraal vaak al worden meegenomen. Dat hoeft niet te worden geformaliseerd in reglementen.

235 GV-voorzitter Voorbergen concludeert dat er consensus is binnen de GV dat de reglementen niet moeten worden aangepast. Informeel kunnen er afspraken met de achterban worden gemaakt, maar de status van de leden zal niet worden aangepast. Hij zal een concept-antwoordbrief opstellen en die redactioneel voorleggen aan de GV (*actiepunt*).

7. Eerste indruk begroting 2019

240 GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat de conceptbegroting nog niet is ontvangen maar dat die vanmiddag wordt verwacht. Hij vraagt of leden al wel punten ter bespreking hebben. GV-leden Colenbrander en Grassiani geven aan dat de FMG een financiële meevaller heeft ontvangen. Dit zal op facultair niveau nader worden bekeken. GV-lid Van Veen merkt op dat de begroting facultair nog niet is ontvangen, maar wel globaal is besproken.

245 De ambtelijk secretaris herinnert de GV dat de decentrale adviezen op 8 november naar de GV moeten zijn gestuurd.

8. Rondvraag en sluiting

- De GV-leden complimenteren GV-voorzitter Voorbergen met de wijze waarop hij vandaag tweetalig de vergadering heeft voorgezeten.
- 250 • GV-lid Shams vraagt wie er in de werkgroep docentprofessionalisering zit. Er wordt geantwoord dat dit leden Van der Pol en Colenbrander zijn.
- GV-lid Kraal vraagt of er nog een informele activiteit kan worden georganiseerd voor de CSR en COR. GV-voorzitter Voorbergen antwoordt er naar te zullen kijken. Na de vorige vergadering was er wel al een informele kennismakingslunch.
- 255 • GV-lid Breetvelt geeft aan de voorkeur te geven aan Nederlands als voertaal binnen de GV. GV-voorzitter Voorbergen antwoordt dat er opnieuw naar de voertaal zal worden gekeken.

GV-voorzitter Voorbergen dankt allen voor de bijdrage en sluit de vergadering om 12.03 uur.