

Gezamenlijke Vergadering**COR-secretariaat**

5

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG AmsterdamT 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

10

Verslag 82^e Gezamenlijke Vergadering

15

Datum	Verslag door	Tijd
6 oktober 2017	Mw. E.B.I. Moors	10.00-12.00 uur
Locatie		
Belle van Zuylenzaal, UB (C1.13)		

20

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Vaststelling van het verslag van de 81e GV d.d. 08-09-2017
4. Planning allocatiemodel sept-dec 2017
5. Draaiboek opleidingsaanbod
6. Ontstane situatie VSNU
7. Nabespreking brief inz. CLC en procedure
8. Rondvraag en sluiting

30

Aanwezig:35 **CSR:** G. Bakker, S. Borovitskaja, J.K. Chew, P. van Helvoirt (voorzitter van de GV), B. Jaarsma, M. Murgia, K. Oostra, S. Proos, M. van Rees (aanwezig vanaf 11.39 uur), L. Smith (aanwezig vanaf 10.29 uur), T. Todercan**COR:** J. Bekkenkamp, W. Caron, D.J. Donner, E. Gonzalez, C. Kleverlaan, M. Koster, J. Maat, B. Ó Nualláin (vicevoorzitter van de GV), G. van der Pol, P. Rodenburg, M. Terpstra, P. Tamminga40 **Publieke tribune:** 2 toehoorders**Afwezig:****CSR:** met bericht: D. Raj**COR:** met bericht: I. Breetvelt, C. Hille, O. van Tubergen, J.J. Wirken

45

VERSLAG**1. Opening en vaststelling agenda**

50 GV-voorzitter Van Helvoirt opent de vergadering om 10.03 uur en heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

- Er wordt stilgestaan bij het recente overlijden van Eberhard van der Laan die tijdens zijn burgemeesterschap ook belangrijk was voor de UvA.
- De RvT heeft twee recente benoemingen die los staan van elkaar. De COR en CSR hebben geworven voor het RvT-lid met bijzonder vertrouwen van de medezeggenschap. De

55

Minister van OCW heeft voor deze positie mevrouw Edith Hooge benoemd. Tegelijkertijd is de heer Gerard Mols herbenoemd als algemeen RvT-lid.

60 De opdracht van de BAC voor het RvT-lid met bijzonder vertrouwen van de medezeggenschap is met de aanstelling van mevrouw Hooge voltooid. De GV verleent decharge aan de leden van de BAC.

- De heer Arne Brentjes is de nieuwe secretaris van de RvT.

3. Vaststelling van het verslag van de 81e GV d.d. 08-09-2017

65 Het openbare verslag wordt met enkele tekstuele aanpassingen vastgesteld. Naar aanleiding van pagina 3, regel 116, wordt opgemerkt door GV-vicevoorzitter Ó Nualláin dat de GV niet moet twifelen aan de motivatie van studenten om een bepaalde studie te volgen.

70 Het vertrouwelijke deel van het verslag wordt besloten behandeld.

4. Planning allocatiemodel sept-dec 2017

75 GV-voorzitter Van Helvoirt vertelt dat het CvB een memo aan de GV heeft gestuurd waarin het tijdpad voor de uitwerking van het nieuwe allocatiemodel is beschreven. Hij vraagt of de GV opmerkingen heeft. GV-lid Van der Pol vindt dat er overhaast door het CvB wordt gewerkt. Tot nu toe is het een lang proces geweest. De decanen zouden het rapport van de commissie Fischer bespreken en vervolgens een strategische discussie voeren. Die discussie lijkt nu te ontbreken. GV-lid Donner stelt dat de GV hiernaar moet vragen.

80 GV-voorzitter Van Helvoirt geeft aan dat er op woensdag 11 oktober a.s. een technisch overleg over het allocatiemodel plaatsvindt waarbij een delegatie van de GV aanwezig zal zijn. Hij vraagt of er nog aandachtspunten vanuit de GV moeten worden meegenomen. GV-lid Maat geeft aan dat er in de memo staat dat er een wettelijke reactietermijn geldt van zes weken. Dit is echter niet wettelijk bepaald, maar zodanig afgesproken tussen het CvB en de medezeggenschap. GV-voorzitter Van Helvoirt geeft aan dat dit zal worden aangegeven bij het technische overleg.

85 GV-lid Kleverlaan vraagt of de GV inzicht wil krijgen in de input van de decanen op het allocatiemodel. Hij vindt het onzinnig om naar een technisch overleg te gaan, zolang er geen beeld is van de input van de decanen. GV-voorzitter Van Helvoirt antwoordt dat dit waarschijnlijk nog niet geheel bekend is. De studentassessor, Linda van Exter, geeft met toestemming van de GV vanuit de
90 publieke tribune aan dat de decanen nadrukkelijk worden betrokken bij de discussie rondom het allocatiemodel. GV-lid Caron stelt dat inzicht in de discussie dan zeker wenselijk is. GV-lid Donner geeft aan dat de GV meerdere malen wordt betrokken, namelijk bij het technische overleg en vervolgens bij de behandeling van het instemmingsverzoek. Hij vraagt waarom de GV
95 geïnteresseerd is in de visie van de decanen. De gesprekspartner van de GV is het CvB.

100 GV-lid Kleverlaan meent dat er naast het technische overleg een informerende GOV over het conceptallocatiemodel dient te worden georganiseerd, voordat het formele instemmingsverzoek wordt gestuurd. Hij wil een situatie als bij de bètahuisvesting UvA-VU vermijden. Een meerderheid van de GV geeft aan dat een GOV over de conceptversie van het allocatiemodel, waarin ook de input van de decanen is aangegeven, wenselijk is. GV-voorzitter Van Helvoirt zal dit kenbaar maken tijdens het technische overleg.

105 GV-lid Kleverlaan geeft aan dat de GV ook een formele reactie op de memo dient te sturen. De GV is hiermee akkoord en besluit dat het verzoek om een GOV over de conceptversie van het allocatiemodel in de brief wordt opgenomen. Ook zal de eerdere opmerking over de reactietermijn in de brief worden verwerkt. GV-voorzitter Van Helvoirt en GV-lid Donner zullen de conceptbrief schrijven (*actiepunt*). Volgende week zal de brief redactioneel aan de GV worden voorgelegd en naar het CvB worden gestuurd.

110 5. Draaiboek opleidingsaanbod

GV-voorzitter Van Helvoirt geeft aan dat mevrouw Herweijer heeft gevraagd om het draaiboek

opleidingsaanbod te bespreken en de procedure te evalueren. Hij zal hierover spreken met Academische Zaken en vraagt of er vanuit de GV op voorhand al vragen of opmerkingen zijn over de procedure die beschreven is op pagina's 9 en 10.

115

10.29 uur GV-lid Smith betreedt de vergaderruimte.

GV-lid Van der Pol zou graag een overzicht willen hebben met daarin aangegeven waar het misgaat in de procedure. Hij wil ook weten waarom de procedure zo complex is. GV-lid Kleverlaan merkt op dat een brief van het CvB waarin de precieze vraag aan de GV helder geformuleerd staat, wenselijk is. GV-voorzitter Van Helvoirt antwoordt dat hij mevrouw Herweijer zal vragen om een formele brief van het CvB (*actiepunt*). Hij zal ook vragen of de vermelde evaluatie met de decanen al heeft plaatsgevonden.

120

125

6. Ontstane situatie VSNU

GV-vicevoorzitter Ó Nualláin geeft aan dat de VSNU de koepelorganisatie van universiteiten is en de gezamenlijke ambities van universiteiten formuleert. Daarnaast wordt de VSNU gezien als lobbyorganisatie. Op vrijdag 18 augustus jl. is bekend gemaakt dat de VSNU de heer Duisenberg heeft benoemd als voorzitter van de VSNU per 1 november. Op donderdag 31 augustus jl. heeft de CSR opgeroepen om als UvA uit de VSNU te stappen. De petitie van Rethink UvA waarin wordt gepleit voor het opstappen van de heer Duisenberg is inmiddels door duizenden personen getekend. GV-vicevoorzitter Ó Nualláin stelt dat de VSNU voor zaken pleit waartegen de heer Duisenberg eerder juist een tegenovergesteld standpunt had ingenomen. Ook lijkt de heer Duisenberg niet goed aan te sluiten op het functieprofiel. Zo wordt in het functieprofiel beschreven dat de voorzitter van de VSNU verbindend moet werken en representatief moet zijn namens de universiteiten. Verder moet de voorzitter gezag hebben binnen de universitaire wereld en toegankelijk en begripvol naar de leden zijn. GV-vicevoorzitter Ó Nualláin heeft navraag gedaan bij zijn evenknieën en gehoord dat bij de VU, UU, WUR, RUG, UM en RU Nijmegen kritische vragen zijn gesteld. De CSR organiseert momenteel een bezoek van de heer Duisenberg aan de UvA. De CSR wil een openbare bijeenkomst, maar de VSNU wenst een kleine bijeenkomst met mogelijk een livestream. GV-vicevoorzitter Ó Nualláin vraagt of de GV zich wil aansluiten bij het standpunt van de CSR.

130

135

140

GV-voorzitter Van Helvoirt vult aan dat bij de bijeenkomst aan de UvA slechts maximaal 15 personen aanwezig mogen zijn van de VSNU. De commissie Communicatie van de CSR verwacht niet dat de VSNU zal ingaan op het verzoek om een openbare bijeenkomst te organiseren. Hij vraagt om dit mee te nemen bij de bespreking van dit punt.

145

GV-lid Rodenburg geeft aan dat hij het profiel graag met het CvB zou willen bespreken. GV-lid Kleverlaan vindt niet dat de GV dit moet bespreken, aangezien de GV over de UvA gaat en niet over de VSNU. GV-lid Bekkenkamp merkt op dat de CSR het intern heeft besproken en een standpunt uitdraagt. De COR heeft het besproken, maar heeft geen standpunt ingenomen. Als de GV nu een standpunt inneemt, wordt de situatie procedureel onhelder. GV-voorzitter Van Helvoirt antwoordt dat iedereen binnen de GV op persoonlijke titel zitting neemt en de GV losstaat van beide raden.

150

GV-lid Rodenburg geeft aan dat er bij de COR ontevredenheid heerst over de gang van zaken binnen de GV. Hij vindt dit geen goede wijze om aan standpuntbepaling te doen. GV-lid Murgia maakt de kanttekening dat het persbericht van de vorige CSR is en dat huidige CSR-leden het niet eens hoeven te zijn met het bericht. GV-lid Kleverlaan geeft aan dat er is bepaald dat discussies op één tafel worden gelegd, namelijk bij de GV, of op twee tafels, namelijk bij COR en CSR apart. De CSR heeft er nu voor gekozen om zelf een brief te sturen en heeft daarmee gekozen om de discussie op twee tafels te leggen. GV-vicevoorzitter Ó Nualláin antwoordt het oneens te zijn met deze opmerking en stelt dat dit slechts een interpretatie van het CvB is.

155

160

GV-voorzitter Van Helvoirt stelt naar aanleiding van de discussie voor om het GV-reglement voor de volgende vergadering te agenderen om onder meer de verhouding COR-CSR te bespreken. GV-lid Kleverlaan geeft aan dat hij het eventueel aanpassen van het GV-reglement eerst binnen de COR

165

wil bespreken. Hij stelt dat het reglement duidelijk is over welke onderwerpen er moet worden vergaderd. De overige onderwerpen liggen bij de raden separaat. GV-lid Donner antwoordt dat het eventueel aanpassen van het GV-reglement wel bij de GV ligt.

170

GV-leden Rodenburg en Bekkenkamp geven aan dat dit agendapunt geheel moet komen te vervallen. GV-voorzitter Van Helvoirt antwoordt dat de agenda al is vastgesteld en dat het agendapunt wordt behandeld. GV-lid Rodenburg benadrukt dat er een vreemde situatie zal ontstaan als de COR het dadelijk niet eens is met de GV.

175

GV-voorzitter Van Helvoirt concludeert dat een meerderheid van de GV vindt dat het agendapunt eerst binnen beide raden moet worden besproken. Hij vraagt of de VSNU kan worden besproken, nadat de COR een standpunt heeft ingenomen. GV-vicevoorzitter Ó Nualláin antwoordt te blijven bij zijn voorstel om een standpunt te bepalen. GV-lid Rodenburg vraagt of er kan worden gestemd over het al dan niet in behandeling nemen van het agendapunt. GV-lid Kleverlaan vraagt om een schorsing van de vergadering.

180

GV-voorzitter Van Helvoirt schorst de vergadering om 11.01 uur en heropent deze om 11.06 uur.

185

GV-lid Bekkenkamp doet een voorstel van orde. Ze wil eerst bespreken of het agendapunt moet worden besproken. GV-lid Van der Pol geeft aan dat de ontstane situatie al is besproken en dat daarmee het agendapunt is afgehandeld. GV-vicevoorzitter Ó Nualláin antwoordt dat hij naast de bespreking ook om een standpuntbepaling heeft gevraagd.

190

GV-voorzitter Van Helvoirt besluit dat er eerst wordt gestemd over het al dan niet in behandeling nemen van het agendapunt.

Stemvoorstel: De Gezamenlijke Vergadering behandelt het agendapunt 'ontstane situatie VSNU' en bepaalt een standpunt.

195

Voor:	COR 4	CSR 3
Tegen:	COR 6	CSR 3
Blanco:	COR 2	CSR 0
Onthouding:	COR 0	CSR 4

Het stemvoorstel is niet aangenomen.

200

GV-voorzitter Van Helvoirt vraagt deze discussie voortaan bij de vaststelling van de agenda te voeren. GV-lid Van der Pol vindt dat dan de statussen van de agendapunten helderder moeten worden vermeld. GV-lid Rodenburg is van mening dat een dergelijke discussie wel moet kunnen worden gevoerd bij de behandeling van het agendapunt zelf.

205

7. Nabespreking brief inz. CLC en procedure

GV-voorzitter Van Helvoirt geeft aan dat deze nabespreking is geagendeerd om zaken te verhelderen. Naar aanleiding van het GV-besluit over de opleiding CLC heeft de OR FGw ook een brief geschreven. GV-voorzitter Van Helvoirt vraagt of deze brief kan worden meegenomen in de overweging. De GV geeft aan hier geen bezwaar tegen te hebben.

210

GV-voorzitter Van Helvoirt licht de gevolgde procedure toe. Het instemmingsverzoek aangaande CLC was in behandeling genomen door de GV. De GV had niet ingestemd met het verzoek, waarna er een conceptbrief was opgesteld door GV-leden Rodenburg, Breetvelt en Murgia. Deze is na bewerkingen van de voorzitter redactioneel voorgelegd. De reacties die waren binnengekomen heeft GV-voorzitter Van Helvoirt verwerkt en beantwoord.

215

GV-lid Van der Pol geeft aan dat er bezwaren over de procedure zijn, omdat er enkele veronderstellingen tijdens de vergadering werden gedaan, waarvan werd aangegeven dat die niet klopten. Deze geruchten zijn in het verslag opgenomen. Deze zijn ook, nadat het al snel duidelijk werd dat alles procedureel wel goed was verlopen met de OC's, in de brief aan het CvB opgenomen.

220

225 GV-lid Van der Pol stelt dat de waarheid is genegeerd. GV-voorzitter Van Helvoirt antwoordt dat uit de notulen blijkt dat het onduidelijk was of de procedure juist was verlopen. Deze onduidelijkheid is geformuleerd in de brief. GV-lid Maat vindt dat er meerdere soorten van onduidelijkheid zijn. Hier blijkt dat de briefopstellers zich niet goed hebben geïnformeerd over het dossier. GV-lid Murgia meent dat na het afwijzen van het uitstelverzoek van de FSR FGw om onder meer informatie in te winnen over de betrokkenheid van de OC's, gesteld kan worden dat zaken onduidelijk waren. GV-lid Van der Pol antwoordt dat deze informatie van tevoren had moeten worden ingebracht, aangezien het dan uitgezocht had kunnen worden. GV-lid Rodenburg stelt dat de GV overhaast heeft
230 gehandeld.

235 GV-lid Donner geeft aan dat hij een procedurevoorstel had gedaan. Hij had voorgesteld om het besluit eerst terug te koppelen naar beide raden en om bepaalde zaken te verifiëren. De GV had bij CLC extra tijd aan het CvB moeten vragen om duidelijkheid te verschaffen. Dit zou voor de toekomst een optie moeten zijn om onduidelijkheden te verhelderen. GV-voorzitter Van Helvoirt antwoordt dit mee te nemen bij volgende gelijksoortige instemmingsverzoeken.

240 GV-lid Van der Pol vraagt hoe het verder zal gaan met CLC. GV-voorzitter Van Helvoirt antwoordt dat het volgens de vaste procedure zal lopen. Hij vraagt wat er in de reactie moet worden opgenomen naar de OR FGw. GV-lid Donner stelt voor om voorlopig nog geen formeel antwoord te sturen, maar nu aan te geven dat de procedure momenteel onder beraad ligt en dat er op een later moment een reactie zal worden gestuurd. GV-voorzitter Van Helvoirt zal dit doen (*actiepunt*).

245 GV-lid Bekkenkamp vraagt of het mogelijk is opnieuw te stemmen. GV-lid Rodenburg vult aan dat de GV van mening kan veranderen en dat de niet-instemming kan worden veranderd in instemming. GV-voorzitter Van Helvoirt geeft aan dat er al is gestemd en de brief is verstuurd. Hij stelt voor om het CvB als gesprekspartner te spreken over de vervolprocedure. De GV geeft aan hier geen bezwaar tegen te hebben. Bij het gesprek zullen naast de voorzitter en vicevoorzitter van de GV leden Rodenburg en Borovitskaja aanwezig zijn.
250

11.39 uur GV-lid Van Rees treedt de vergaderzaal binnen.

8. Rondvraag en sluiting

- 255
- GV-lid Kleverlaan zal namens de BAC voor het RvT-lid met bijzonder vertrouwen van de medezeggenschap een lijst maken met goed verlopen zaken in de procedure en aandachtspunten (*actiepunt*). Dit zal ter informatie aan de GV worden gestuurd en kan, indien gewenst, voor een volgende vergadering worden geagendeerd.

260 GV-voorzitter Van Helvoirt bedankt de vergaderdeelnemers voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 11.46 uur.