



**Gezamenlijke Vergadering**

**COR-secretariaat**

5

Spui 21  
1012 WX Amsterdam  
Postbus 19268  
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955  
E-mail: cor@uva.nl

10

## Verslag 74<sup>e</sup> Gezamenlijke Vergadering

15

Datum	Verslag door	Tijd
17 maart 2017	E.B.I. Moors	10.00-12.00 uur
Locatie		
UB Belle van Zuylenzaal		

20

---

### AGENDA

- 25
1. Opening en vaststelling agenda
  2. Mededelingen
  3. Vaststelling van het verslag van:
    - de 70<sup>e</sup> GV d.d. 16-12-2016
    - de 73<sup>e</sup> GV d.d. 24-02-2017
  4. Bètasamenwerking (ter instemming en advies):
    - Financiële consequenties van de Bètahuisvesting incl. SRON
    - Realisatie HighTIF en participatie van UvA daarin
  5. RvT profielschets en procedure vaststellen
  6. Gecombineerde diensten (advies):
    - Samenwerkingsovereenkomst gecombineerde diensten
  - 35
    - Opdrachtformulering uitvoeringsplan dienstverlening
  7. Rondvraag en sluiting

---

### Aanwezig:

40 **CSR:** A. Caupain (aanwezig vanaf 10.29 uur), M. Dzoljic, L. Hooijmans, T. van Noort, S. Palies  
A.T. Rutten (voorzitter), N. Visser, T. de Vos, G. Wezelman, A. Wildschut, A. Yurtseven  
**COR:** I. Breetvelt, D.J. Donner, E. Gonzalez, C. Kleverlaan, B. Ó Nualláin (vicevoorzitter), G. van  
der Pol, P. Rodenburg (aanwezig vanaf 10.05 uur), M. Terpstra, O. van Tubergen, J.J. Wirken, E.  
Moors (ambtelijk secretaris, verslag)

45 **Publieke tribune:** 12 toehoorders

### Afwezig met bericht:

**CSR:** D. Doeleman

**COR:** J. Bekkenkamp, C. Hille, T. Markaki, P. Tamminga

50

### Afwezig zonder bericht:

**CSR:** D. Noijens, M. Schippers

**COR:** M. Koster, J. Maat

## 55 VERSLAG

### 1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter van de GV opent de vergadering om 10.00 uur en heet iedereen van harte welkom. De voorzitter vertelt dat deze week is ontdekt dat de samenwerkingsovereenkomst ten onrechte ter  
60 advies aan de GV is voorgelegd en dat deze bij de COR hoort te liggen. Het voorstel is dan ook om de samenwerkingsovereenkomst aan de COR over te dragen. Dit zal verder worden besproken bij de behandeling van agendapunt 6 'Gecombineerde diensten'. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 65 2. Mededelingen

- Op 31 maart wordt er een bijeenkomst georganiseerd over de senaat 'nieuwe stijl'. Tijdens de bijeenkomst kunnen alle leden van de academische gemeenschap ideeën aandragen en uitwisselen over de vorm, de werkwijze en de positionering ten opzichte van de bestaande medezeggenschap en adviesorganen. De rector zal in ieder geval aanwezig zijn namens het  
70 CvB. Iedereen is van harte uitgenodigd.

### 3. Vaststelling van de verslagen van:

- de 70<sup>e</sup> GV d.d. 16-12-2016
- de 73<sup>e</sup> GV d.d. 24-02-2017

75 De vicevoorzitter van de GV mist in de twee verslagen de discussie over de stemwijze van de GV die tijdens beide vergaderingen heeft plaatsgevonden. Deze discussie moet nog worden opgenomen in de twee verslagen. Beide verslagen worden nog niet vastgesteld.

### 4. Bètasamenwerking (ter instemming en advies):

- 80 - **Financiële consequenties van de Bètahuisvesting incl. SRON**
- **Realisatie HighTIF en participatie van UvA daarin**

De voorzitter geeft aan dat de financiële consequenties van de Bètahuisvesting inclusief SRON een instemmingsverzoek betreft. De realisatie van de HighTIF en de participatie van de UvA daarin  
85 betreft een adviesverzoek. De voorzitter geeft het woord aan een GV-lid dat op de hoogte is van de huidige situatie. Zij geeft aan veel bezwaren te hebben tegen de Bètahuisvesting. Zij verwijst naar de brief die door de FSR FNWI is gestuurd aan de GV. De FSR geeft aan dat er geen informatiebijeenkomst is geweest, terwijl dit wel door de decaan was beloofd. Het is nu niet duidelijk hoe de samenwerking van Informatiewetenschappen met de VU eruit zal zien. Er wordt  
90 verder geen rekening gehouden met de verwachte groei van de bètaopleidingen. Er is daarbij veel onrust onder de aardwetenschappers die van de VU naar het Science Park zouden moeten verhuizen en er is veel weerstand onder docenten en studenten van de FNWI. Hierdoor lijkt het draagvlak niet groot en lijkt een succesvolle Bètasamenwerking moeilijk te realiseren. Verder vindt het lid de financiële risico's bezwaarlijk. Het CvB wil de plannen budgetneutraal doorvoeren. Met de VU is dan ook overeengekomen om een uitwisseling van de te huren vierkante meters te doen (in plaats  
95 van een prijs per vierkante meter te berekenen). Het geld dat van de VU naar de UvA zal gaan stromen, wordt gebruikt om de verbouwingen op het Science Park, die nodig zijn voor de huisvesting van de VU-opleidingen, te betalen. De verhuizing van de VU naar het Science Park, namelijk van Aardwetenschappen, Natuurkunde en Scheikunde, en de verhuizing van het Science  
100 Park naar de VU, namelijk van Informatiewetenschappen, dienen wel allemaal plaats te vinden om de netto geldstromen van en naar beide instellingen in balans te houden. Indien enkele opleidingen van de VU besluiten niet te verhuizen naar het Science Park, dan verandert de netto geldstroom nadelig voor de UvA. Ook zal dit leiden tot mogelijke leegstand op het Science Park.

105 *10.05 uur P. Rodenburg betreedt de vergadering.*

Als Aardwetenschappen niet zal verhuizen, is er ook minder reden voor SRON om zich te vestigen op het Science Park. De helft van het onderzoek van SRON wordt namelijk uitgevoerd in samenwerking met Aardwetenschappen van de VU. Daarbij eist SRON een loopbrug tussen het gebouw Science Park 904 en de te bouwen HighTIF, terwijl het niet zeker is of een dergelijke

110 loopbrug mogelijk is. Ook moet de architect van het gebouw Science Park 904 nog toestemming  
geven voor een loopbrug en moet de gemeente akkoord gaan. Als de loopbrug niet wordt  
gerealiseerd, dan komt SRON niet naar Science Park. Indien SRON niet komt, dan wordt de komst  
van Aardwetenschappen ook geheel onzeker. Verder geeft het GV-lid aan dat er een internetkabel  
115 moet komen van het Science Park naar de VU. Het is nog onduidelijk wie dat gaat betalen en het  
staat niet genoemd in de plannen. Ten slotte wordt in de plannen een n.t.b.-gebouw genoemd. Dit  
gebouw is volledig nader te bepalen. De kosten die hiervoor geraamd zijn, kunnen ook hoger  
uitvallen.

120 Een GV-lid reageert hierop dat inderdaad veel samenhangt met elkaar. Deze onzekerheid betekent  
echter niet dat de GV SRON de kans moet ontnemen om te komen. Wel is het belangrijk om in de  
gaten te houden wat de schade zal zijn wanneer een deel van de plannen niet doorgaat. De GV zou  
de bestuurder kunnen vragen om zekerheden in de plannen te bouwen. Dit is bij de plannen voor de  
HighTIF gedaan, namelijk door de oprichting van een b.v., waarvan de UvA, VU en NWO alle deels  
aandeelhouder zijn. Het lid dat de vele bezwaren noemde, geeft aan dat een verandering in de  
125 situatie risico's met zich meebrengt. Ze herhaalt dat er geen rekening is gehouden met de verwachte  
verdubbeling van bètastudenten. Als de UvA meer ruimte moet huren, dan zal de netto geldstroom  
wederom nadelig uitvallen voor de UvA.

130 Een GV-lid stelt dat er moet worden gekeken naar de redelijkheid van de uitruilafpraak. De  
studentaantallen van Informatica vormen een probleem. De groei kan niet goed worden opgevangen  
door krapte op Science Park, wat de UvA geld gaat kosten. Op de VU wordt de opleiding onderdeel  
van een grote campus en in het NU-gebouw is groei mogelijk. Het GV-lid dat de vele bezwaren  
noemde, merkt op dat er 460 vierkante meter aan onderwijsruimte op het Science Park wordt  
omgebouwd naar onderzoeksruimte voor VU-opleidingen die mogelijk niet eens zullen verhuizen.  
135 Daarnaast zal er ook een tekort aan ruimte ontstaan, als de onderzoeksgroepen bij succes van de  
Bètasamenwerking zullen groeien. De ruimte op het Science Park zal hoe dan ook niet flexibel  
gebruikt kunnen worden.

140 De vicevoorzitter geeft aan dat het een traject betreft. Indien er ergens iets misgaat, dan gaat het  
gehele traject niet door. Op veel punten kan iets misgaan, wat verreikende gevolgen zal hebben. De  
FNWI draagt verschillende redenen aan om te verhuizen, zoals het ontstaan van betere instituten en  
grootschalig onderzoek. Dit valt echter niet te bewijzen. De voorzitter vult aan dat als er nu wordt  
ingestemd een deel van de verhuizing direct zal plaatsvinden. Ook merkt zij op dat er  
145 onduidelijkheden zijn over de kosten van de HighTIF. Eerst werden de kosten geschat op 45 miljoen  
euro, momenteel op 35 miljoen euro. Het is niet duidelijk waar 10 miljoen euro op is bezuinigd. Het  
GV-lid dat de vele bezwaren noemde, geeft ook aan dat zij zorgen heeft over de HighTIF. Zo zal een  
deel verhuurd worden aan het MKB. Het is echter niet duidelijk of het MKB interesse heeft om  
ruimte te huren in het gebouw. Het is ook niet helder of de HighTIF failliet gaat bij leegstand of dat  
de UvA in dat geval extra moet betalen.

150 Een GV-lid dat zich bezig houdt met huisvesting gaat in op de eerder geuite zorgen. Hij geeft aan  
dat bij het bouwen van gebouwen er altijd wordt nagedacht over onvoorziene kosten. Later in het  
proces is het mogelijk dat een deel van de risico's kan worden weggestreept, waardoor bouwkosten  
lager kunnen uitvallen. Daarnaast kunnen er andere keuzes worden gemaakt als er bijvoorbeeld niet  
155 genoeg subsidies worden binnengehaald. Als er verder meer studenten komen, zoals wordt  
verwacht, zullen de inkomsten toenemen. Dan kan er ook weer meer worden uitgegeven aan  
huisvesting. Ook meent het GV-lid dat leegstand geen risico is, aangezien het kan worden  
opgevangen door opleidingen die momenteel te weinig vierkante meters hebben. Hij is van mening  
dat de risico's voor de Bètahuisvesting goed zijn ingecalculeerd en is blij dat ze allemaal op papier  
160 staan. Een ander GV-lid geeft aan het wel bezwaarlijk te vinden dat er geen abstractie van de risico's  
is opgenomen. De medezeggenschap moet nu zelf inschatten hoe groot de risico's zijn. Het GV-lid  
dat de vele bezwaren noemde, reageert daarbij dat onderwijsruimte wordt omgebouwd tot  
onderzoeksruimte voor de VU. Als de VU niet komt, dan is die ruimte niet op korte termijn weer te  
gebruiken voor onderwijs, wat wel zorgt voor leegstand.

165

*10.29 uur A. Caupain betreedt de vergadering.*

170 De vicevoorzitter haalt de eerder genoemde loopbrug aan. Het is nog maar de vraag of de architect hier goedkeuring voor geeft. Bij Naturalis in Leiden wil de architect bijvoorbeeld geen goedkeuring geven voor een verbouwing. Een GV-lid reageert hierop door te stellen dat het auteursrecht afhankelijk is van de eisen die de UvA aan een gebouw stelt. Als een gebouw moet worden aangepast om gebruiksdoeleinden te realiseren, dan moet dat gebeuren. De GV dient het hier echter niet over te hebben, maar over de financiële risico's van de Bètahuisvesting. De voorzitter antwoordt dat de loopbrug een breekpunt is voor SRON. Het financiële plaatje verandert als SRON niet komt.

175 Als er nu wordt ingestemd en er moet halverwege toch worden gestopt met de bouw van de HighTIF, dan is Informatiewetenschappen al wel verhuisd. Dit zorgt voor financiële risico's.

180 Een GV-lid stelt dat de indruk wordt gewekt dat er risico is op langdurige leegstand. Dat is waarschijnlijk niet zo, omdat die ruimte is gereserveerd voor de natuurkundigen van de VU. Het GV-lid dat de vele bezwaren noemde, stelt dat een gedeelte ook is gereserveerd voor SRON. Als SRON niet komt door het ontbreken van een loopbrug, ontstaat er leegstand. De natuurkundigen van de VU hebben daarbij de voorwaarde gesteld pas te willen verhuizen als er een laserlaboratorium wordt gerealiseerd. De VU kan daarnaast niet met zekerheid zeggen of Aardwetenschappen überhaupt zal verhuizen. Dit vindt het GV-lid een financieel risico. Op de vraag of er een samenwerkingsinstituut wordt opgericht antwoordt het GV-lid dat dit nog niet het geval is. Er is op het moment alleen sprake van een samenwerking. Het plan is om wel te opereren als een instituut. Een ander GV-lid vertelt dat het plan is om net zo te werken als bij Scheikunde en Natuurkunde. Het blijven financieel gezien twee verschillende instituten met gescheiden financiële stromingen.

190 De voorzitter vraagt naar de draagvlakmeting die is gehouden onder de medewerkers van de FNWI. Hierop wordt geantwoord dat een deel van de enquête is geteld. Een meerderheid van de informatici lijkt negatief tegenover de verhuizing te staan. Het GV-lid vindt dit echter een interne kwestie van de FNWI. Meerdere leden geven aan dit wel zorgelijk te vinden.

195 Een GV-lid geeft aan het te willen hebben over de gevolgen van de samenwerking voor studenten en medewerkers, ook al is dit geen onderdeel van het instemmingsverzoek. Een GV-lid legt hierop uit dat het eens afgestemde AFS geld zou wegtrekken bij de rest van de UvA. Door samen te werken met de VU kan dit worden verzacht en is er meer ruimte voor het doen van investeringen. Dit zal goed zijn voor zowel de bètawetenschappers als de UvA. Een derde GV-lid reageert hierop dat draagvlak nodig is bij een samenwerking. Als dat er niet is, dan kan de belofte van beter onderwijs en onderzoek niet worden waargemaakt. Een GV-lid geeft aan dat er wel wordt gewerkt aan het creëren van draagvlak voor de samenwerking. Ook bestaan diverse samenwerkingen al langer. Zo werken de scheikundigen al tientallen jaren samen. Informatica werkt ook al samen sinds de jaren '80. De vraag is nu of dit moet worden uitgebouwd en gefaciliteerd. Hij geeft verder aan dat er wat betreft de rechtspositie van het personeel niets verandert. UvA-medewerkers blijven in dienst van de UvA.

200

205

210 Een deel van de GV-leden geeft aan tijdens de huidige vergadering over te willen gaan op stemmen. Een lid vindt daarentegen dat zolang er nog vragen zijn, er nog niet gestemd kan worden. Een ander lid geeft nogmaals aan graag een abstractie te hebben gehad. Enkele GV-leden zijn voor het organiseren van een GOV. Hierop antwoordt het GV-lid dat de vele bezwaren noemde, dat de VU voor 1 april duidelijkheid moet hebben en dat er geen tijd lijkt te zijn voor het stellen van vragen. De GV besluit om over te gaan op stemming.

215 **Stemvoorstel**

De Gezamenlijke Vergadering stemt in met het voorgenomen besluit van het College van Bestuur aangaande de Bètahuisvesting inclusief SRON.

Voor: *COR 5 CSR 0*

220 Tegen: COR 4 CSR 10  
Blanco: COR 0 CSR 0  
Onthouding: COR 1 CSR 1  
*Het stemvoorstel is niet aangenomen.*

225 De voorzitter vraagt de GV welke bezwaren moeten worden opgenomen in de brief naar het CvB. Het GV-lid dat de vele bezwaren noemde, antwoordt dat de onzekerheid rondom de komst van Aardwetenschappen moet worden opgenomen. Ook de verwachte groei van de FNWI, de loopbrug en de onduidelijkheid over welke partij de internetkabel betaalt moeten worden genoemd. Verder is het belangrijk om aan te geven dat de adviezen van de FSR en de OR van de FNWI moeten worden meegenomen. Ten slotte wordt er een zin toegevoegd in de brief dat gezien de afstemming er niet zal worden ingegaan op het bijbehorende adviesverzoek over de HighTIF. De voorzitter, vicevoorzitter en leden Visser en Donner zullen een conceptbrief opstellen (*actiepunt*). Deze zal volgende week aan de GV worden gestuurd voor een redactionele ronde.

230  
235 De voorzitter stelt voor om agendapunten 5 en 6 om te draaien. De GV-leden gaan hiermee akkoord.

#### **5. Gecombineerde diensten:**

- **Samenwerkingsovereenkomst gecombineerde diensten**
- **Opdrachtformulering Uitvoeringsplan dienstverlening**

240 De voorzitter stelt voor om de samenwerkingsovereenkomst niet in behandeling te nemen en het CvB te vragen om het te beleggen bij de juiste raad, namelijk de COR. De GV-leden geven aan hier geen bezwaren tegen te hebben. De samenwerkingsovereenkomst wordt overgedragen aan de COR.

245 De vicevoorzitter vraagt verder of de CSR en de COR de opdrachtformulering van het Uitvoeringsplan afzonderlijk kunnen behandelen. Een GV-lid antwoordt dat er geen onnodige vertraging hierdoor moet ontstaan. Een ander GV-lid geeft aan dat beide raden op korte termijn vergaderen. Hij stelt voor om het CvB te laten weten dat er twee adviezen worden aangeleverd. De voorzitter stelt vast dat hier geen bezwaren tegen zijn. Het CvB zal op de hoogte worden gesteld dat het adviesverzoek apart door beide raden wordt behandeld en dat er op korte termijn wordt gereageerd (*actiepunt*).

250  
255 De voorzitter deelt verder mee dat er informatiesessies over beide documenten zullen worden georganiseerd. Deze zijn met name bedoeld voor de leden van de GOR, maar de GV mag aansluiten. Daarbij is er een antwoordbrief van het CvB aangaande de GV instemming op de bestuurlijke ontvlechting UvA-HvA binnengekomen. Deze brief zal geagendeerd worden voor de volgende GV (*actiepunt*).

*De voorzitter schorst de vergadering om 11.28 uur en heropent deze om 11.33 uur.*

#### **260 6. RvT profielschets en procedure vaststellen**

De vicevoorzitter geeft aan dat de COR de behoefte heeft dit agendapunt eerst intern voor te bespreken, voordat het in de GV wordt behandeld. De COR heeft dit punt dan ook geagendeerd voor vrijdag 24 maart a.s. Indien beide raden gelijkstemmig blijken te zijn na deze Interne Vergadering van de COR, dan pakken de DB's van beide raden het vervolgtraject op.

265 Een GV-lid merkt op dat volgens artikel 9.7.2 van de WHW twee namen moeten worden voorgedragen. Momenteel is er sowieso geen tweede naam om voor te dragen. Een wervingsprocedure is dus nodig. Een ander GV-lid antwoordt dat de secretaris van de RvT heeft aangegeven dat bij een herbenoeming geen twee personen hoeven te worden voorgedragen. De  
270 vicevoorzitter voegt hieraan toe dat het huidige RvT-lid ook vier jaar geleden als enige kandidaat was voorgedragen. Dit was een weloverwogen besluit dat werd geaccepteerd door de toenmalige GV. Het GV-lid dat artikel 9.7.2 WHW aanhaalde antwoordt dat een kandidaat hier wel over is gevallen.

275 De voorzitter besluit dat onder voorbehoud op 31 maart, 9.00-10.00u, een GV wordt georganiseerd waar dit punt opnieuw op de agenda zal staan (*actiepunt*).

#### **7. Rondvraag en sluiting**

280 • *C. Kleverlaan* geeft aan dat de verschillende hervormingscommissies hun werk hebben gedaan. De contactgroepen waren de drijvende kracht van deze. Hij vraagt of de GV een debriefing kan organiseren met de leden van de contactgroepen om de vervolgstappen te bespreken. De voorzitter antwoordt dat in een kleinere groep hierover kan worden nagedacht. De voorzitter en de leden *Kleverlaan*, *Donner*, *Palies* en *Doeleman* zullen dit oppakken (*actiepunt*).

285 • *E. Gonzalez* is het nieuwe COR-lid namens de FEB. De voorzitter heet haar nog van harte welkom.

De voorzitter dankt allen voor de bijdragen en sluit de vergadering om 11.44 uur.