

Gezamenlijke Vergadering

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG AmsterdamT 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

5

10

Verslag 54^e Gezamenlijke Vergadering

15

Datum

29 augustus 2014

Verslag door

E.J.H.M. Renes

Tijd

14.00-16.00 uur

Locatie

REC J/K, zaal 3.05B

20

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
- 25 3. Vaststelling van het verslag van de 53^e GV d.d. 4-7-2014
4. Instellingsplan 2015-2020 (instemming)
5. Visiehoofdstuk Instellingsplan 2015-2020 (instemming)
6. Formats UvA-VU samenwerking (advies)
7. Wijziging Universiteitsreglement i.v.m. PPLE (instemming)
- 30 8. Wijziging Huishoudelijk Reglement GV
9. Vaststelling van het verslag van de 51^e GV d.d. 20-12-2013
10. Rondvraag en sluiting

35

Aanwezig:

CSR: J. Endert (13.25-15.05 uur), I. Hitimana, C. Kroon, G. Lunansky, F. Meeuse, B. Mulder, S. Nassiri Nezhad (tot 16.10 uur), S. Quax (voorzitter GV), A. Schotel, J. Schreurs, K. Sederevicius, T. Sewbaransingh, K. Smaal

40

COR: J. Bekkenkamp, I. Breetvelt, D.J. Donner, C. Hille (vanaf 13.35 uur), A. Meulemans, F. Renes (ambtelijk secretaris COR en GV, verslag), P. Tamminga, M. Terpstra (tot 16.05 uur), O. van Tubergen, I. Visser, R. Winkels (vicevoorzitter GV)

Publieke tribune: 12 toehoorders

45

VERSLAG**1. Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

50

2. Mededelingen

- Er is een brief van het CvB aan de GV binnengekomen over een experiment met de chipkaart, ter voorbereiding op het kunnen betalen met de medewerkers- en collegekaart. De GV heeft de brief ter informatie gekregen, maar de vicevoorzitter van de GV heeft wel wat vragen, zoals wat er gebeurt met de gegevens die opgeslagen worden. Voorstel is dat CSR en COR in hun eigen

55 OV vragen stellen aan het CvB. Zo nodig kan de GV naar aanleiding daarvan in actie komen.

3. Vaststelling van het verslag van de 53^e GV d.d. 4-7-2014

Tekstueel:

Het verslag wordt zonder tekstuele wijzigingen vastgesteld.

60 Naar aanleiding van:

R. 50-51: Van de bijeenkomst op het ministerie van OCW over instemmingsrecht van de medezeggenschap op de begroting is een verslag gemaakt. Dit zal rondgestuurd worden. (*Actiepunt*)

4. Instellingsplan 2015-2020 (instemming)

65 Volgens de vicevoorzitter van de GV is het CvB erg benieuwd naar de brief van de GV over het Instellingsplan (IP). De GV heeft afgelopen juli een brief naar het CvB gestuurd dat de belangrijkste punten van de GV niet in de nieuwe versie van het IP zijn overgenomen. Het CvB was verbaasd hierover en wil graag weten welke punten niet zijn overgenomen en wat de breekpunten zijn. De vicevoorzitter van de GV heeft een aantal dingen genoemd aan het hoofd JZ, zoals selectieve masters en de flexschil. Het CvB is het eens met het punt over de flexschil, maar dat wordt op een andere manier geregeld, niet in het IP. Zo zal het CvB waarschijnlijk op een aantal punten tegen de GV zeggen dat het ermee eens is, maar dat die zaken in andere stukken terugkomen. Daarom wil het CvB graag een brief van de GV waarin ze aangeeft wat de kritische punten zijn. Daarnaast kan de GV nog andere dingen noemen die ze graag anders wil hebben, maar die niet essentieel zijn om in te kunnen stemmen. Ook zou het CvB graag daar waar mogelijk tekstvoorstellen zien. Voorstel van de vicevoorzitter van de GV is dat de GV een brief opstelt waarin ze aangeeft dat ze (vermoedelijk) niet instemt met het IP in de huidige vorm, een aantal breekpunten noemt en daarnaast een lijst van punten geeft die wat de GV betreft anders zouden moeten maar die niet kritisch zijn.

70
75
80

Voor elk van de zes hoofdpunten die in de GOV d.d. 4 juni jl. zijn behandeld, wordt nagegaan in hoeverre deze door het CvB zijn overgenomen en in hoeverre ze (nog) breekpunten vormen.

85 **Flexschil** Een GV-lid is niet tevreden over de flexschil in het IP versie 0.7, want die flexschil staat er helemaal niet in; ze vindt nog steeds dat er een maximum aan gesteld moet worden.

Selectieve masters In het IP staat dat doorstroom mogelijk blijft door samenwerking met universiteiten in AAA-verband of LERU-verband. In de GOV d.d. 4 juni heeft het CvB toegezegd dat via het facultair strategisch plan geregeld zou worden welke masters selectief worden. Een GV-lid wil dit graag zwart op wit zien, omdat daarmee rechten bij de facultaire medezeggenschap komen te liggen en niet bij de GV. De garantie van doorstroommogelijkheden binnen LERU-verband (Leiden, Utrecht) en AAA-verband (VU) is een goede aanvulling, dus als deze twee dingen in het IP staan, is het GV-lid tevreden.

90

J. Endert komt binnen.

95

Medezeggenschap en zeggenschap Een GV-lid oppert om in de brief een tekstvoorstel hiervoor te maken. Zij wil daartoe wel een poging wagen. De GV zou kunnen aangeven dat de medezeggenschap heel veel tijd kwijt is met het op tijd verkrijgen van informatie, dus dat ze wil dat er een goede beleidsagenda komt, zodat informatie snel voor iedereen beschikbaar is en men veel sneller te weten komt waar stukken zijn. Daarnaast zou de medezeggenschap veel meer moeten kunnen meeliften als het CvB geluiden in de organisatie gaat ophalen. Als het CvB bijv. op werkbezoek gaat bij verschillende faculteiten, zou standaard iemand van de medezeggenschap deel moeten uitmaken van zo'n delegatie. Andere suggesties zijn een 360-graden review, het meer interdisciplinair inrichten van de organisatie/besturingsmodel en het treffen van maatregelen om te voorkomen dat goede ideeën vanuit de organisatie stuklopen op bureaucratie.

100
105

C. Hille komt binnen.

110 **Rendement** Dit punt is niet aangepast in versie 0.7 en is nog steeds een breekpunt. De meeste GV-leden zijn er voorstander van om dit punt uit het IP te schrappen, enerzijds vanwege de slechte financiële vooruitzichten – het CvB mag al blij zijn als de inspanningen die er nu zijn door blijven gaan – en anderzijds omwille van de onderwijskwaliteit, omdat het streven naar een hoog studierendement perverse prikkels met zich meebrengt.

115 **Koppeling onderzoek en onderwijs** Hier geldt min of meer hetzelfde voor: in het licht van wat in de nieuwe kaderbrief staat, is het versterken van research based onderwijs onhaalbaar. In haar brief aan het CvB kan de GV zetten dat de ambitie op dat punt bijgesteld moet worden of dat er anders iets aan de financiën gedaan moet worden. De GV heeft eerder ook voorstellen gedaan voor de versterking van de relatie tussen onderzoek en onderwijs die niet per se geld hoeven te kosten, bijv. het maximaliseren van afkopen van onderwijs; daar zou het CvB ook naar kunnen kijken.

120 **Differentiatie van collegegeld** De toevoeging in versie 0.7 maakt duidelijk dat differentiatie van collegegeld niet willekeurig is. Deze aanpassing is volgens een GV-lid voldoende.

125 Andere zaken die een aantal GV-leden van belang vindt, maar die geen breekpunt vormen, betreffen het schrappen van de passage over homogene groepen en het instellen van een jaarlijks opleidingsplan en bijbehorend budget op het niveau van de individuele medewerker. In eerdere vergaderingen met het CvB zijn ook nog andere punten aan de orde gekomen. Voorstel is om in de brief van de GV de vijf zojuist behandelde breekpunten te noemen en daarnaast een opsomming te geven van alle andere punten die eerder besproken zijn, met extra aandacht voor het punt van homogene groepen en een jaarlijks opleidingsplan. Op die manier kan de GV later altijd nog op die punten terugkomen. Afgesproken wordt dat het DB van de COR en het DB van de nieuwe CSR de redactie van de brief afhandelen. (*Actiepunt*)

Stemming

De voorzitter van de GV gaat over tot stemming over de stelling dat de GV instemt met het Instellingsplan 2015-2020 versie 0.7.

135 *Uitslag:*

Er zijn 23 stemgerechtigden. Er zijn 23 stemmen tegen. Daarmee is de stelling verworpen.

5. Visiehoofdstuk Instellingsplan 2015-2020 (instemming)

140 Een GV-lid licht toe dat er zich drie ontwikkelingen hebben voorgedaan sinds de ontvangst van het instemmingsverzoek. Ten eerste heeft de OR VU aangegeven het visiehoofdstuk pas vanaf november te willen behandelen, ten tweede is de betekenis van het visiehoofdstuk voor de samenwerking tussen de bètafaculteiten onduidelijk voor de FNWI en ten derde ontbreken er duidelijke procedureafspraken tussen het CvB, het directieteam FNWI, de centrale medezeggenschap en de facultaire medezeggenschap FNWI over de rol van de FNWI in een samenwerkingsverband. Voorstel is om aan het CvB te communiceren dat de GV zich in de hoofdlijnen van het visiehoofdstuk kan vinden, maar dat ze alvorens een besluit te nemen over het instemmingsverzoek verzoekt om:

1. Duidelijkheid over de praktische betekenis van het stuk. De GV vat het visiehoofdstuk op als schetsend, maar kan niet gehouden worden aan de lijst met initiatieven en verwacht dat bij besluitvorming over feitelijke stappen de betreffende medezeggenschap betrokken wordt.
- 150 2. Procedureafspraken tussen het CvB, het directieteam, de centrale medezeggenschap en de facultaire medezeggenschap FNWI over de rol van de FNWI in een samenwerkingsverband.
3. Een overzicht van de toezeggingen over het visiehoofdstuk die zijn gedaan door de CvB's van de HvA en VU aan de medezeggenschap van de betreffende instelling. Als de GV instemt met het visiehoofdstuk, stemt ze immers ook in met eventuele toezeggingen die de CvB's van de andere instellingen aan hun medezeggenschapsorganen hebben gedaan en waar de GV nu niet van op de hoogte is.

Daarnaast moet de GV bepalen op welke wijze ze dit alles aan het CvB wil communiceren. Wat dat laatste betreft, wordt geopperd om de DB's van COR en CSR te mandateren om de genoemde punten iets netter uit te werken in een brief. De GV is het daarmee eens. (*Actiepunt*)

160 De voorzitter stelt voor om te bespreken wat het beeld van de GV is van het visiehoofdstuk, om duidelijk aan de DB's mee te geven wat er in de brief aan het CvB moet komen te staan. Een GV-lid is er voorstander van om in de brief te zetten dat de GV het visiehoofdstuk beschouwt als betrekking hebbend uitsluitend op al bestaande samenwerkingsverbanden, zoals die van Natuurkun-

165 de. De overige GV-leden hebben daar geen bezwaar tegen, hoewel er wel wordt opgemerkt dat het enigszins raar is om een visie te hebben die alleen gaat over bestaande dingen. Een GV-lid concludeert dat de hoofdboodschap aan het CvB is dat een visie mooi is, maar dat het een ontwikkeling is en de GV er niet aan gehouden is en dat ze, zodra de visie geconcretiseerd wordt in welk besluit dan ook, daar op wil terugkomen; dat dit niet een vrijbrief is om alles waar een 'a' voor staat, samen te voegen. Tot slot van de discussie wordt opgemerkt dat het CvB met het visiehoofdstuk vermoedelijk 170 niet alleen op de huidige samenwerkingsverbanden doelt, maar het idee is dat het CvB in zijn reactie aangeeft waar het wél op doelt en dan heeft de GV meteen een concretisering. Vervolgens kan de GV bepalen of ze dat ondersteunt en kan ze misschien ook aangeven dat dat verduidelijkt moet worden in het visiehoofdstuk zelf.

175 *De vergadering wordt tien minuten geschorst. J. Endert verlaat de vergadering.*

6. Formats UvA-VU samenwerking (advies)

180 De vicevoorzitter van de GV geeft aan dat de DB's van de (centrale) medezeggenschap van UvA, VU en HvA een tijdje geleden overleg hebben gepleegd. Daar bleek dat de medezeggenschap van de VU nog niet over de formats wil oordelen, omdat ze eerst het besturingsmodel van de VU wil vaststellen. De GV UvA heeft vervolgens in de GOV op 4 juli jl. aan het CvB laten weten haar advies over de formats uit te stellen vanwege afstemming met de GV VU. Ook heeft de GV toen gemeld dat ze extern juridisch advies wil inwinnen, met name wat betreft de invulling van de medezeggenschap in dit soort samenwerkingsverbanden. Het leek de DB's van de diverse medezeggenschapsorganen handig om t.a.v. het adviestraject en het inwinnen van extern advies gezamenlijk op te trekken, vooral met het oog op inhoudelijke afstemming maar ook om kosten te delen. Aangezien de nu voorliggende set formats het samenwerken van faculteiten betreft, is het mogelijk dat de CMR van de HvA pas later aansluit. Voorstel is om een werkgroep in te stellen met twee vertegenwoordigers van elk betrokken medezeggenschapsorgaan om een plan van aanpak uit te werken dat vervolgens 190 aan de GV wordt voorgelegd. De werkgroep heeft mandaat in de voorbereiding, totdat dit wordt ingetrokken. Na enige discussie wordt besloten dat dit mandaat betreft juridisch informeren en technische (procedurele) voorbereiding.

195 Een GV-lid merkt op dat het inwinnen van extern juridisch advies kostbaar is en vraagt bij wie de melding daarvan vooraf gedaan wordt; dat is immers vereist als men de bestuurder de kosten wil laten betalen. De vicevoorzitter neemt aan dat dit bij alle drie de instellingen aan de bestuurder gemeld moet worden. De GV heeft overigens al in de vorige GOV aan het CvB gemeld dat ze externe expertise wil inhuren. Zoals vermeld in het vergaderstuk bij dit agendapunt, heeft Juridische Zaken (JZ) aangegeven mee te willen doen met het inhuren van externe expertise, aangezien partijen in deze kwestie niet tegenover elkaar staat maar beiden een goede regeling/oplossing willen hebben.

200 Een GV-lid heeft daar niet per se bezwaar tegen, maar hij merkt op dat met een advocaat ook de strategie besproken wordt en daar wil hij de juristen van UvA, VU en HvA liever niet bij hebben. De vicevoorzitter van de GV is het daarmee eens, maar wijst erop dat het geen voorbereiding van een rechtszaak betreft. Bedoeling is slechts om samen met een externe adviseur te kijken hoe de medezeggenschap het beste vormgegeven kan worden in zo'n format. Volgens een ander GV-lid moet 205 wel bij de jurist geverifieerd worden of hij/zij geen bezwaar heeft tegen deelname van JZ.

Wat de samenstelling van de werkgroep betreft, wordt besloten dat iedere raad in diens interne vergadering beslist welke twee leden van die raad zitting nemen in de werkgroep. De deadline daarvoor is vrijdag 19 september, althans wat de GV UvA betreft. (*Actiepunt*) De vicevoorzitter van de GV zal het voorstel zoals in het vergaderstuk staat ook naar de GV VU sturen. (*Actiepunt*) De 210 einddatum voor het door de werkgroep te formuleren voorstel wordt voorlopig vastgesteld op eind oktober.

Stemming

215 De voorzitter van de GV gaat over tot stemming over de stelling dat de GV besluit een gezamenlijke werkgroep met de VU en de HvA op te richten ter voorbereiding van een besluit over de generieke formats onder de genoemde voorwaarden in deze vergadering.

Uitslag:

Er zijn 22 stemgerechtigden. Er zijn 22 stemmen voor. Daarmee is de stelling aangenomen.

7. Wijziging Universiteitsreglement i.v.m. PPLE (instemming)

220 Er is conceptreactie van de GV op het instemmingsverzoek rondgestuurd. Een GV-lid stelt voor om
in de laatste zin van de brief het betrokken medezeggenschapsorgaan te specificeren i.p.v. de alge-
mene term ‘medezeggenschap’ te hanteren. Dit voorstel wordt niet door de meerderheid van de GV
gesteund. Een ander GV-lid vindt dat, zeker nu het een kwestie betreft waarbij de GV alleen de ge-
volgde procedure toetst en niet de inhoud, in de brief duidelijker gesteld mag worden dat de proce-
225 dure geen schoonheidsprijs verdient: er zit nog geen werkdag tussen het oordeel van de GV en de
dag dat de opleiding van start gaat! Wellicht heeft dit ook de besluitvorming beïnvloed, want op een
gegeven moment is men al zo ver gevorderd met het werven van studenten en het voorbereiden van
de opleiding dat niet instemmen met de oprichting ervan erger is dan beginnen met een opleiding die
misschien nog niet helemaal op poten staat. Volgens een GV-lid is dit punt besproken in de OR en
230 FSR van de FdR, maar de conclusie was dat de tijdsdruk geen invloed heeft gehad op hun stem. De
GV steunt het voorstel om in de brief duidelijker te stellen dat de GV veel te laat betrokken is. Er
wordt afgesproken om dit te koppelen aan de opmerking over de regierol van het CvB. (*Actiepunt*)

Stemming

235 De voorzitter van de GV gaat over tot stemming over de stelling dat de GV besluit in te stemmen
met de aanpassing van het Universiteitsreglement inzake de oprichting van PPLE en besluit de brief
te versturen met de genoemde aanpassing.

Uitslag:

240 Er zijn 22 stemgerechtigden. Er zijn 22 stemmen voor. Daarmee is de stelling aangenomen.

8. Wijziging Huishoudelijk Reglement GV

Naar aanleiding van de vorige GV heeft een werkgroep van twee GV-leden een voorstel geformu-
leerd voor wijziging van het Huishoudelijk Reglement (HR) van de GV betreffende gasten. Het
voorgestelde lid 2, over het voorafgaand aan de vergadering bezwaar maken tegen de aanwezigheid
245 van een gast, roept enige vragen op. Een van de opstellers van het amendement licht toe dat als vijf
GV-leden bezwaar maken tegen de aanwezigheid van een gast, ongeacht wat de reden van het be-
zwaar is, de eerstvolgende vergadering van de GV afgewacht zal moeten worden om te bepalen wie
dan wel als gast uitgenodigd kan worden.

Er ontstaat discussie over de vraag of de bestuurder ook volgens de voorgestelde procedure
250 uitgenodigd dient te worden of dat die gewoon onaangekondigd aan tafel mag komen zitten. Vol-
gens sommige GV-leden is het CvB de overlegpartner van de GV en hoeft het dus niet uitgenodigd
te worden als gast om spreektijd te hebben in de GV. Het zou bovendien gek zijn als het CvB onder
de voorgestelde regeling zou vallen, want dan zouden vijf leden van de GV kunnen beslissen dat er
nooit meer een GOV is. Als de GV het CvB uitnodigt om aan tafel te komen, betekent dit dat er ter
255 plekke een GOV wordt ingelast. Deze situatie valt echter niet onder het voorgestelde artikel. Een
aantal andere GV-leden is het daar niet mee eens: een GV is een ander type vergadering dan een
GOV, dus als men een GOV wil, moet er een ander soort vergadering bijeengeroepen worden. Bij
een GV is iedereen die niet in de COR of in de CSR zit een gast, dus ook het CvB. Bij een GOV
daarentegen is het CvB geen gast, want dan maakt het CvB deel uit van de vergadering. Er wordt
260 voorgesteld om een lid 3 aan het artikel toe te voegen dat bepaalt dat het ad hoc omzetten van een
GV in een GOV een stemming behoeft van de GV. Dit voorstel wordt ondersteund door de verga-
derdeelnemers.

Tot slot is er een opmerking over de toelichting op artikel 4.2 betreffende schriftelijk be-
zwaar. Een GV-lid is er voorstander van om de zinsneden over het vermoeden van een akkoord en
265 het aanvoelen of een gast discutabel is of niet, weg te laten. Volgens een van de opstellers van het
amendement is de toelichting vrije tekst, dus daar mag gewoon in geschrapt worden. Belangrijkste is
dat het voorgestelde artikel voor in het HR duidelijk is.

Stemming

270 De voorzitter van de GV gaat over tot stemming over de stelling dat de GV besluit tot aanpassing
van het HR betreffende gasten met inachtneming van de wijzigingen zoals verwoord in deze verga-
dering.

Uitslag:

275 Er zijn 22 stemgerechtigden. Van de CSR zijn er 7 stemmen voor, 2 blanco en 3 onthoudingen. Van de COR zijn er 7 stemmen voor, 2 tegen en 1 onthouding. Daarmee is de stelling aangenomen.

M. Terpstra verlaat de vergadering.

280 **9. Vaststelling van het verslag van de 51^e GV d.d. 20-12-2013**

Alleen de passage op regel 149-154 dient nog vastgesteld te worden; de rest van het verslag is al eerder in een vergadering vastgesteld. De betreffende passage heeft een voetnoot gekregen n.a.v. de wijziging van het HR die zojuist is aangenomen. Een GV-lid stelt voor om de passage te schrappen, maar wel de voetnoot te laten staan als verantwoording voor het feit dat er een wijziging van het HR heeft plaatsgevonden. Dit voorstel wordt niet ondersteund door de GV. De passage wordt zonder wijzigingen vastgesteld. Daarmee is het tevens het gehele verslag vastgesteld.

S. Nassiri Nezhad verlaat de vergadering.

290 **10. Rondvraag en sluiting**

- *R. Winkels* dankt Sam Quax voor het voorzitten van de vergaderingen van de GV in 2013-2014.
- *O. van Tubergen* merkt op dat de collegevoorzitter vlak voor de zomer een zomergroet heeft rondgestuurd die een opmerking bevatte over de besluitvorming in de GV over de AFS. Hij vond het niet prettig om dit een half jaar na Kerst nog een keer terug te lezen en vraagt zich af of de GV hier nog op wil reageren. De voorzitter stelt voor dat de DB's van COR en CSR bespreken of ze hier nog iets mee willen doen; dit kan dan evt. in een volgende GV besproken worden.
- *S. Quax* meldt erg genoten te hebben van het voorzitterschap van de GV en wenst de GV in haar nieuwe samenstelling veel succes.

300 Nadat de voorzitter geconstateerd heeft dat er verder geen vragen zijn, dankt hij allen voor de inzet en sluit hij de vergadering om 16.15 uur.