



Gezamenlijke Vergadering

COR-secretariaat

5

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

10

Verslag 52^e Gezamenlijke Vergadering

15

Datum

4 april 2014

Verslag door

J.M. Reij

Tijd

10.00-12:00 uur

Locatie

Kloveniersburgwal 48, Bushuis F0.22

20

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
- 25 3. Procesafspraken dubbele benoeming
4. Procesvoorstel inzake AAA
5. Instellingsplan 2015-2021
 - I. Inhoud
 - II. Proces
- 30 6. Rondvraag en sluiting

Aanwezig:

35 **CSR:** I. Hitimana, C. Kroon, G. Lunansky, F. Meeuse, B. Mulders, S. Quax (voorzitter GV), A.L. Schotel, K. Sederevicius, T. Sewbaransingh

COR: J.J. Bekkenkamp, I. Breetvelt, A. van den Brink, D.J. Donner, A. van Heelsum, J. Maat, P. Tamminga, M. Terpstra, O. van Tubergen, W. Wester, J. Reij (ambtelijk secretaris COR, verslag)

40

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda

45 De voorzitter opent de vergadering om 10:03 uur. Het verslag van de 51^{ste} GV is formeel schriftelijk vastgesteld, maar er is een formeel punt aangedragen door een GV-lid. De voorzitter wil hierover afstemming met de vicevoorzitter. Tot het formele punt is afgehandeld wordt het verslag niet gepubliceerd. De agenda voor de GV wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

2. Mededelingen

50 De COR en CSR hebben allebei een aantal afmeldingen voor deze vergadering ontvangen. Er zijn geen andere mededelingen.

3. Procesafspraken dubbele benoeming

Naar aanleiding van het proces dat leidde tot de dubbele benoeming van de decaan van de bètafaculteiten (FNWI, FALW en FEW) heeft de GV een brief opgesteld om tot afspraken te komen over de

55 wijze waarop dit proces moet worden vormgegeven. De aanbeveling zoals die nu is opgesteld luidt:
medezeggenschap wordt in een vroeg stadium betrokken en ontvangt een profielschets en een moti-
vatie om voor een dubbele benoeming te kiezen, zodat zij hierop kan adviseren, het CvB reageert op
dit advies alvorens over te gaan tot benoeming. De voorzitter vraagt of er naar aanleiding van dit
60 advies vragen of opmerkingen zijn. Er zijn geen GV-leden die bezwaar hebben tegen het versturen
van dit advies. De GV-leden geven wel een aantal suggesties ter verbetering en aanvulling.

4. Procesvoorstel inzake AAA

De discussie AAA zal in het nieuwe instellingsplan worden meegenomen in een visie hoofdstuk. Uit
de brief van 7 maart blijkt onder meer dat het College wil onderzoeken of er een aantal generieke
65 governance-oplossingen (formats) kunnen worden geformuleerd die voor verschillende samenwer-
kingsvormen bruikbaar zijn. Deze generieke formats zouden binnen het besturingsmodel van de
UvA en VU moeten passen en tevens een oplossing voor de medezeggenschap moeten bieden. Het
College zal de ontwikkelde formats uiteindelijk ter advies aan de GV voorleggen. De voorzitter wil
dit punt bespreken aan de hand van drie punten, namelijk: wat vinden we, wat willen we en hoe ver-
70 der? De eerste vraag is moeilijk te beantwoorden omdat er nog geen concrete plannen zijn uitge-
werkt. De GV-leden bespreken daarom de mogelijkheden om zelf een strategische plan op te stellen.
Eén van de knelpunten is dat de medezeggenschap alleen met de bestuurder kan praten en niet in het
platform hoger onderwijs waar de AAA vorm gaat krijgen. De huidige vorm van medezeggenschap
is reactief, waardoor het moeilijk is om op een proactieve wijze bij te dragen aan dit proces. De me-
75 dezeggenschap zou zich dus op een andere manier moeten organiseren.

Gezien de bovenstaande context lijkt het zinvol om het te hebben over de wijze waarop medezeg-
genschap vorm moet krijgen in AAA. Een GV-lid stelt dat het van belang is om te inventariseren
welke vraagstukken er bij AAA komen te liggen en welke meerwaarde heeft AAA in de ogen van de
medezeggenschap? Een GV-lid suggereert dat het instellen van een bouwgroep medezeggenschap
80 zou kunnen helpen om meer grip te krijgen op de vraagstukken rondom AAA. De kern van deze al-
liance zijn de grootste drie instellingen: HvA, VU en UvA. Deze instellingen zouden een bouwgroep
medezeggenschap AAA kunnen opstarten met ieder twee afgevaardigden. Er zijn dan tal van vragen
die door zo'n platform of bouwgroep uitgewerkt moeten worden. Bijvoorbeeld vraagstukken rond-
om taken, onderwerpen, vertegenwoordiging en governance. Kortom, er moet een strategisch plan
85 komen waarin onder andere pijnpunten, maar ook de meerwaarde van AAA is uitgewerkt. Een eerste
stap is het faciliteren van zo'n bouwteam. Een GV-lid verwacht dat het IP volgende maand in con-
cept wordt voorgelegd aan de GV. Dit moet ook nieuwe inzichten bieden rondom de stand van za-
ken in de AAA. Hoewel niemand tegen een proactieve rol van de medezeggenschap in AAA is,
worden er wel twee risico's benoemd door een GV-lid, namelijk de mandatering en het risico dat de
90 financiering van een bouwteam ten koste kan gaan van de financiering van de reeds bestaande gre-
mia. De voorzitter stelt dat hij uit voorgaande discussie opmaakt dat de GV een voorkeur heeft om
als medezeggenschap verder te werken aan het project AAA.

Een GV-lid wil een ander aspect in deze brief niet onbenoemd laten, namelijk de scheiding tussen
onderwijs- en onderzoekstafels en proces- en bedrijfsvoering. Punten rondom onderwijs en onder-
95 zoek ligt primair bij faculteiten, proces- en bedrijfsvoering wordt centraal geregeld. Er zijn hier geen
grote bezwaren tegen, maar een GV-lid wil graag opmerken dat de dienstenraad (GOR) niet verge-
ten moet worden, want zij behandelen veel onderwerpen rondom bedrijfsvoering.

De voorzitter schorst de vergadering gedurende 10 minuten (10:54 – 11:04).

100

5. Instellingsplan 2015-2021 (IP)

Zowel de COR als CSR hebben in aanloop naar het nieuwe IP diverse bijeenkomsten bijgewoond.
Er liggen twee vergaderstukken ter bespreking op tafel. In grote lijnen kunnen de raden elkaar vin-
den in de standpunten zoals die nu verwoord zijn in de documenten. Het agendapunt is onderver-
105 deeld in inhoud en proces.

I. Inhoud

Beide raden hebben aan de hand van werkgroepen, commissies en bijeenkomsten zoals de GV-
heimmiddag aan een document gewerkt. Het document van de CSR wordt eerst besproken, daarna het

110 document van de COR. De GV-leden stellen over en weer vragen over de voorliggende vergaderstukken. In grote lijnen kunnen de COR-leden en CSR-leden zich vinden in de punten die in de vergaderstukken zijn aangedragen als input voor het IP.

Een GV-lid wil graag weten hoe de CSR het onderwerp internationalisering bekijkt. De CSR zal zijn adviesbrief aangaande Engelstalige Masters aan de COR toesturen (**actie CSR**). Een GV-lid stelt dat hoewel het merendeel van dit vergaderstuk (input IP CSR) haar goedkeuring kan wegdragen er wel een zorg is over het groots inzetten op UvA Q. Een GV-lid legt uit dat er naar meerdere facetten van het programma gekeken zal worden. Er zal onder andere gekeken worden of het programma meet wat het beoogd te meten. Aan de andere kant zou een GV-lid graag een aantal punten uit het vergaderstuk (input IP COR) preciezer geformuleerd willen zien. Wat betreft huisvesting van de ambtelijk secretaris is de CSR tevreden, dus daarop verzoekt het GV-lid om dit punt anders te formuleren. De HRM commissie van de COR heeft enkele aanvullingen op het vergaderstuk van de COR (input IP COR). Deze aanvullingen zullen worden opgenomen in het document.

II. Proces

125 De CSR heeft op 15 april een OV met rector. Daar zal dit document worden besproken. De input wordt meegenomen. Ook organiseert ASVA eind april een brainstorm.

De COR heeft diverse bijeenkomsten bijgewoond in voorbereiding op het IP en wacht nu op een concept van het CvB. Zodra dit concept er is zal de COR input en suggesties leveren op de aangeleverde stukken.

130

7. Rondvraag en sluiting

- *J. Bekkenkamp*: vraagt of de COR-leden nog even willen blijven zitten om over het uit te brengen advies ERD te hebben.
- *S. Quax*: de CSR organiseert op 6 mei een debat over Education in Transition. Het zou leuk zijn als COR-leden naar dit debat komen.

135

De voorzitter sluit de vergadering om 12.00 uur.