

Gezamenlijke Vergadering

College van Bestuur
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
cor@uva.nl, csr@uva.nl

Datum 28 februari 2017
Contactpersoon David Jan Donner, Maarten Terpstra, Tijmen de Vos
Bijlage(n) 1: Notitie evaluatie UvA-HvA diensten samenwerking Gezamenlijke Vergadering
Betreft **Voorgenomen besluit tot bestuurlijke ontvlechting UvA-HvA**

Geacht College van Bestuur,

In reactie op uw opnieuw ingebrachte verzoek tot instemming van 27 januari jongstleden betreffende het voorgenomen besluit tot bestuurlijke ontvlechting UvA-HvA (kenmerk 2017cu0123) verleent de Gezamenlijke Vergadering (GV) haar instemming, mits het College van Bestuur de UvA-HvA diensten samenwerking evalueert zoals in deze brief en de bijgevoegde notitie verder wordt uitgelegd.

De GV heeft besloten in te stemmen met uw voorgenomen besluit tot bestuurlijke ontvlechting. De GV heeft dit besluit niet licht genomen. Vooral de personeelsleden stonden negatief tegenover het voorgenomen besluit, met name wat betreft punt drie. De GV heeft bij dit punt een aantal voorstellen en zorgpunten die hierna kort worden genoemd en waarover zij graag met u in gesprek wil.

In de bespreking over de achtergrond zijn veel overwegingen voor de samenwerking van UvA- en HvA-diensten gegeven. Bij de verdeling van de Kosten voor Gemene Rekening (KvGR) is echter niet het concrete aandeel van de UvA in HvA dienstverlening en omgekeerd van de HvA in UvA dienstverlening gegeven, behalve een paar incidentele vermeldingen van een expert of bureau Inkoop. De GV betreurt dit.

De GV dringt er bij de bestuurder op aan de regelingen met de KvGR nauwlettend in de gaten te houden voor de toekomstbestendigheid ervan, zeker vanwege de vele ontwikkelingen rond het juridische leerstuk waar haar leden kennis mee maakten in hun verkenning van dit onderwerp. De GV wordt graag op de hoogte gehouden van de uitkomsten van het overleg tussen de UvA en de Belastingdienst, want ze ziet de toepassing van de KvGR met grote zorgen aan.

Zoals in de bijlage aangegeven zou een regelmatig uitgevoerde evaluatie over de meerwaarde van de samenwerking van de UvA en HvA bij de diensten AC, Bibliotheek, FS en ICTS, P&O Advies, BKT, HO/NB zorgen voor adequate bestuurlijke verantwoording over de samenwerking en een goede monitoring bieden voor het bestuurlijk overleg tussen de portefeuillehouders. Nu twee personen elk portefeuillehouder zijn voor de diensten, zal de aansturing van samenwerkend dienstbeleid minder garantie bieden voor de meerwaarde van de gezamenlijke dienstverlening en dienstverbetering naar campus, faculteiten, opleidingen en studenten. Een nulmeting zou zo spoedig mogelijk moeten plaatsvinden met inbegrip van minimaal een



Gezamenlijke Vergadering

draagvlakonderzoek. Hiervoor kan bijvoorbeeld een extra vraag in de komende medewerkersmonitor worden opgenomen waarin de medewerkers van de betreffende samenwerkende dienstorganisaties naar hun mening over de samenwerking UvA-HvA wordt gevraagd. De GV stelt voor al volgend jaar een volgende evaluatieronde te houden om de ontwikkeling van de samenwerking te monitoren. Dit maakt misschien sneller zichtbaar waar voor de UvA de afhankelijkheden van de HvA in de dienstverlening zitten. Hierop kan dan snel en adequaat gereageerd worden.

De GV heeft daarnaast nog steeds grote zorgen over het personeelsbeleid. Voor het management van samenwerkende organisatie-eenheden is de HR-taak een dubbele. Hoe beoordeelt de bestuurder de begeleiding van management voor het aansturen van twee HR-pakketten? Ook hierbij is van belang hoe het personeel de samenwerking met de HvA ervaart. De GV verwacht dat de bestuurder problemen op het gebied van personeelsbeleid voorkomt.

Over al deze onderwerpen gaat de GV graag met u het gesprek aan.

Hoogachtend,



Alex Tess Rutten
Voorzitter
Gezamenlijke Vergadering 16|17



Breandán Ó Nualláin
Vicevoorzitter
Gezamenlijke Vergadering 16|17

Notitie evaluatie UvA-HvA diensten samenwerking Gezamenlijke Vergadering

Naar aanleiding van het voorgenomen besluit dat op 27 januari 2017 aan de Gezamenlijke Vergadering (hierna te noemen GV) is aangeboden en de conceptopdracht van het uitvoeringsplan voor de dienstverlening heeft de GV gesproken over de te volgen evaluatieprocedures. De GV vindt daarbij twee zaken van groot belang.

Ten eerste wil de GV graag meedenken over het verbeteren van de dienstverlening en dus betrokken zijn bij de reguliere doorlopende evaluatiecycli. Daarbij vindt de GV het van belang mee te kunnen denken over de criteria die gesteld worden bij die evaluaties. Verbetering van de dienstverlening is natuurlijk het hoofddoel van deze procedure.

Daarnaast vraagt de GV om bij deze evaluaties ook de samenwerking tussen de UvA en de HvA te evalueren. Dat zal deels naar voren kunnen komen bij het meten van zaken als kwaliteit en efficiency, maar valt daar ook deels buiten. De GV ziet graag dat hier evaluatiecriteria voor geformuleerd worden en wil daarover meepraten. Later in deze notitie bespreekt de GV een aantal aandachtspunten.

Het is mogelijk dat sommige kwesties bijvoorbeeld door hun meer kwalitatieve, anekdotische natuur of omdat zij eerder organisatievraagstukken bevatten, niet binnen de reguliere evaluatiecycli passen. Voor dat soort gevallen zal een andere methode van peilen gevonden moeten worden. Over hoe dat gedegen en efficiënt aangepakt moet worden denkt de GV ook graag mee.

Het uiteindelijke doel van het voorstel van de GV is om na een nader vast te stellen termijn van 3 tot 6 jaar tot een beargumenteerd oordeel te kunnen komen over de toegevoegde waarde van de samenwerking, waarop vervolgens een besluit gebaseerd kan worden. Ook raadt de GV sterk een volgende evaluatieronde over een jaar aan om de ontwikkeling van de samenwerking te monitoren zodat zichtbaar wordt gemaakt waar voor de UvA de afhankelijkheden van de HvA in de dienstverlening zitten.

Methode

De GV stelt hiertoe het volgende voor:

- Het instellen van een volgcommissie bestaande uit leden van de COR en de CSR, en eventueel leden van de GOR en misschien de CMR en DSD.
- Een nulmeting op korte termijn op basis van het toetsingskader uit het uitvoeringsplan en op de nog te ontwikkelen criteria gebaseerd op de aandachtspunten van de GV.
- Een volgende eindevaluatie van primair de samenwerking na 3 tot 6 jaar waarin de informatie uit de nulmeting vergeleken wordt met de situatie van dat moment. Daarin worden ook de resultaten van de tussentijdse voortgangsreportages meegenomen, voor zover ze van toepassing zijn op de samenwerking.

Volgcommissie

De GV wil de samenwerking van de UvA en HvA op een regelmatige basis evalueren. De GV wil daarom een volgcommissie die periodiek meekijkt bij de bestaande evaluatiecycli. Dit stelt de GV in staat om de evaluatie met een helikopterblik te kunnen blijven bekijken. Deze volgcommissie kijkt in dit verband mee met de bestaande evaluatiecycli zoals de SLA-cyclus, Periodieke Overleggen met de twee CvB's, kwartaalrapportages, medewerkersmonitor, NSE en het instellingsplan. Deze wijze van 'meekijken' zal in samenspraak nader worden bepaald.

De informatie die de volgcommissie verzamelt dient ertoe om bij de eindevaluatie na 3 tot 6 jaar tot een definitief onderbouwd, vergelijkend oordeel te komen over de toegevoegde waarde van de samenwerking met de HvA. De volgcommissie zal waarschijnlijk ongeveer viermaandelijks bijeenkomen en de op dat moment beschikbare evaluatiedocumenten kritisch bekijken en bespreken. De volgcommissie heeft geen formele bevoegdheden maar fungeert als vehikel dat informatie verzamelt en de GV hierover informeert. Het is voor te stellen dat de volgcommissie opmerkt dat op een bepaald aandachtspunt te weinig geëvalueerd wordt. Het is vervolgens aan de GV om dit te bespreken met de bestuurder en in overleg te kijken wat daarmee moet gebeuren.

De volgcommissie zou bestaan uit meerdere leden van de GV, vanuit zowel de Centrale Studentenraad (CSR) als de Centrale Ondernemingsraad (COR). Ook kan de GV besluiten om leden van de Gemeenschappelijke On-

dernehmensraad (GOR) af te vaardigen in deze commissie. Gezien de duur van de commissie zullen de leden van de commissie veranderen in de loop van de tijd. Eventueel kunnen ook de DSD en CMR aansluiten bij de volggcommissie. De precieze samenstelling zal nader bepaald moeten worden.

Nulmeting

De GV vraagt het college om op korte termijn een (zorgvuldige) nulmeting uit te voeren, bij voorkeur binnen een half jaar. Deze nulmeting zal onder andere gebaseerd moeten zijn op het in het uitvoeringsplan vastgestelde toetsingskader dat na samenspraak met de medezeggenschap (zoals in de concept opdrachtformulering staat) vastgesteld wordt. Het rapport van Deloitte kan tevens als materiaal dienen voor deze nulmeting. Deze nulmeting zal als basis dienen voor de eindevaluatie over 3 tot 6 jaar. Bij de nulmeting zal zowel gekeken worden naar de kwaliteit van de dienstverlening als naar de samenwerking. Voor de nulmeting moeten er expliciet criteria worden opgesteld voor zowel de UvA-HvA diensten samenwerking als de kwaliteitsverbetering van de dienstverlening. Later in het stuk zullen we dieper in gaan op enkele punten waar in de vaststelling van de criteria aandacht aan moet worden besteed.

Eindevaluatie

In overleg met het college wil de GV een termijn afspreken waarin de evaluatie van de nulmeting wordt herhaald. Deze evaluatie wordt aangescherpt en uitgebreid met de informatie die uit de voortgangsreportages is gekomen en de aandachtspunten die de GV heeft geformuleerd. Het zou kunnen dat gegevens uit de voortgangsreportages er toe leiden om op specifieke punten extra onderzoek te doen. Op basis van de uitkomsten van de eindevaluatie en de vergelijking met de gegevens van de nulmeting verwacht de GV dat het college een gedegen oordeel kan vellen over de wenselijkheid van het voortzetten van de samenwerking.

Enkele aandachtspunten

De volggcommissie heeft als doel om enerzijds vanuit de medezeggenschap in de gaten te houden hoe de dienstverlening (en de diensten) zich al dan niet verbeteren en daar met de achterban over te spreken en anderzijds om te bezien of alle relevante criteria in de evaluaties meegenomen worden. In samenspraak met het college kunnen onvoorziene aandachtspunten van samenwerking of kwaliteit van dienstverlening gaandeweg toegevoegd worden aan het toetsingskader. Als deze niet passen binnen de methodes van de bestaande evaluaties kunnen er andere tussentijdse evaluaties toegevoegd worden of kunnen ze na de termijn van 3 tot 6 jaar onderzocht worden. De GV beseft zich dat de complexiteit van het dossier ervoor zorgt dat het op dit moment nog niet mogelijk is om een uitputtend toetsingskader op te stellen. Enkele aandachtspunten bij het vaststellen van de criteria waar de GV vast graag op wijst zijn:

- de verhouding tussen grootschalige dienstverlening en de vervulling van kleinschalige wensen, zorgt de vergroting van de *economies of scale* er daadwerkelijk voor dat er meer maatwerk mogelijk is op campus- en specifieke dienstverlening;
- de mate waarin medewerkers van de dienstverlening het gevoel hebben deel uit te maken van de UvA-gemeenschap (dit kan bijvoorbeeld worden bekeken op basis van de medewerkersmonitor);
- de mate waarin medewerkers van de diensten in rechtspositionele aangelegenheden hinder ervaren van het feit dat in hun werkomgeving ook het regime van een andere werkgever geldt;
- de kwaliteit van de dienstverlening ten opzichte van andere instellingen (op basis van al beschikbare informatie van andere onderwijs/vergelijkbare instellingen, zoals bijvoorbeeld de NSE);
- de tevredenheid van gebruikers en (diensten)medewerkers (op basis van de medewerkersmonitor en de NSE);
- de autonomie waarmee medewerkers in de dienstverlening te werk kunnen/mogen gaan;
- het draagvlak onder de medewerkers van de diensten van de UvA (dit kan bijvoorbeeld worden bekeken op basis van de medewerkersmonitor);
- de houdbaarheid van de KvGR en de fiscale risico's die deze met zich meebrengt;
- de risico's van het aansturen van twee HR-pakketten en de manier waarop het management hierin begeleid wordt.

Deze, en andere, evaluatiepunten moeten in het bijzonder bezien worden met de samenwerking in het achterhoofd. Het moet bijvoorbeeld inzichtelijk worden hoe vaak het is voorgekomen dat de samenwerking extra speelruimte heeft opgeleverd om de dienstverlening te verbeteren. In het evaluatieproces is het belangrijk om hier steeds bewust van te zijn. Zo kunnen de gevolgen van de samenwerking gaandeweg genoteerd worden zodat die uiteindelijk meegenomen kunnen worden in de afweging over het voortzetten van de gezamenlijke dienstverlening.