

# Gezamenlijke Vergadering

**College van Bestuur**  
**Postbus 19268**  
**1000 GG Amsterdam**

Spui 21  
1012 WX Amsterdam  
Postbus 19268  
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955  
[cor@uva.nl](mailto:cor@uva.nl), [csr@uva.nl](mailto:csr@uva.nl)

Datum 21 april 2017  
Contactpersoon David Jan Donner, Tijmen de Vos  
Bijlage(n) -  
Betreft **Reactie adviesaanvraag opdrachtformulering uitvoeringsplan dienstverlening**

Geacht College van Bestuur,

Middels deze brief wil de Gezamenlijke Vergadering (GV) reageren op de adviesaanvraag opdrachtformulering uitvoeringsplan dienstverlening (kenmerk 2017cu0307) van 1 maart jl. Het is belangrijk om aan te geven dat de GV graag had gezien dat deze aanvraag apart bij de Centrale Ondernemingsraad (COR) en de Centrale Studentenraad (CSR) was gelegd. Het CvB heeft echter aangegeven deze raden niet apart om advies te willen vragen en daarop heeft de GV besloten deze adviesaanvraag aan te nemen. Wel heeft de GV besloten om in deze brief de positie van de studentengeleding en die van de werknemersgeleding duidelijk te maken. Doordat deze geledingen niet tot dezelfde conclusie over het gevraagde advies zijn gekomen geeft de GV een positief noch een negatief advies maar beperkt zich tot het geven van de punten van advies.

De studentengeleding heeft met het oog op de ter advies liggende opdrachtformulering uitvoeringsplan dienstverlening, de ter inzage opgestuurde samenwerkingsovereenkomst gecombineerde diensten en de reactie op het instemmingsbesluit bestuurlijke ontvlechting UvA-HvA van het College enkele adviespunten.

Ten eerste ziet de studentengeleding graag dat er duidelijkheid wordt geboden over de termijn waarop het uitvoeringsplan wordt geëvalueerd. In de samenwerkingsovereenkomst gecombineerde diensten wordt gesproken over een evaluatie van het uitvoeringsplan na de begrotingscyclus van 2018, maar hier wordt in de opdrachtformulering niet aan gerefereerd. Om deze reden bestaat er bij de studentengeleding enige onduidelijkheid over de termijn waarop de evaluatie precies plaats zal vinden. Deze evaluatie is samen met de evaluatie van de samenwerking van de diensten van de UvA en HvA belangrijk voor het functioneren van de diensten en daarom is duidelijkheid geboden.

In de opdrachtformulering wordt niet voldoende gespecificeerd welke medezeggenschap zal worden betrokken bij het opstellen van het uitvoeringsplan. De studentengeleding ziet graag dat dit wordt verduidelijkt en wil daarnaast meegeven dat zij ervan uitgaat dat er in de paragrafen 'Totstandkoming' en 'Planning' over centrale en decentrale medezeggenschap wordt gesproken. De faculteiten en staven zouden het proces in overleg met de decentrale medezeggenschap moeten ingaan en de uitvoering van de opdracht dient door de centrale medezeggenschap te worden gevolgd.



---

## Gezamenlijke Vergadering

De studentengeleding blijft graag goed betrokken bij het opstellen van het uitvoeringsplan en is daarom van mening dat het organiseren van één moment voor terugkoppeling en tussentijdse toetsing te weinig is. Om deze reden adviseert de studentengeleding om een aantal informatierondes aan het proces toe te voegen, zodat er niet alleen wordt getoetst, maar er ook ruimte is voor het wederzijds uitwisselen van informatie en vragen.

De werknemersgeleding heeft de adviesaanvraag bij ad hoc commissie behandeld. De werknemersgeleding onderschrijft de punten ter advies van de studentengeleding en heeft op basis van de inhoudelijke reactie van de GOR besloten met twee breekpunten te adviseren over de opdracht tot verbetering van de dienstverlening.

Ten eerste ziet de werknemersgeleding graag dat er aan het plan van aanpak een opvang voor de dienstenorganisatie wordt toegevoegd voor de impact die de herziening van het dienstenmodel zal geven. De matrix van bijlage B voorziet niet voldoende in de mogelijkheid om zulke impact voor ketenorganisatie van elke dienst die verleend wordt te anticiperen. Dat zicht op die impact zou juist de medewerkers van de diensten uitnodigen bij te dragen aan de verbetering van hun schakel in de keten van de dienstverlening.

Daarnaast vraagt de werknemersgeleding dat het opdrachtgeverschap van de dienstverlening telkens een duidelijk adres in de universitaire organisatie krijgt conform de Regeling bedrijfsmandaat en dit adres wordt betrokken in het toetsingskader dat daardoor breed bij diensten, de faculteiten en staven zal zijn belegd. Hierdoor houdt dat toetsingskader de opdrachtgever en diens diensteigenaarschap in zich en wordt de diensteigenaar niet slechts een rol zoals het in de opdracht wordt geformuleerd.

Ten slotte valt het zowel de studenten als de medewerkers naar aanleiding van punt vijf van de paragraaf 'Inhoud' op dat bij de totstandkoming in de eerste randvoorwaarde erg weinig gezegd wordt over de verwachte inspanning door faculteiten en staven ten aanzien van het voorbereiden van de rol van opdrachtgeverschap voor bijvoorbeeld bedrijfsvoerders en op welk platform hun vaardigheden ontwikkeld moeten gaan worden. De studenten vragen daarbij in hoeverre de dienstverlener het opdrachtgeverschap gaat bepalen. De medewerkers vragen in hoeverre de gevraagde inspanning binnen werktijd moet worden geleverd en als deze inspanning bij de werkopdracht hoort waarom dit in deze apart moet worden benadrukt, en als deze inspanning nieuw is hoe de facultaire en staforganisatie de tijd ervoor bekostigt.

Ook wil de GV nog reageren op de reactie van het College op het instemmingsbesluit bestuurlijke ontvlechting UvA-HvA. De GV wil benadrukken dat ze voor een goede evaluatie van de diensten, zoals beschreven in het door de GV voorgestelde evaluatieplan, het nodig acht dat het draagvlak voor de samenwerking van de gecombineerde diensten meerdere keren wordt gemeten. Op basis van deze metingen kan kritisch worden bekeken binnen welke organisatieonderdelen er meerwaarde wordt ervaren door de werknemers in de samenwerking van de diensten. Met deze draagvlakmeting is zowel de evaluatie van de samenwerking als ook de evaluatie van het uitvoeringsplan gebaat.

Hoogachtend,



Alex Tess Rutten  
Voorzitter  
Gezamenlijke Vergadering 16|17



Breannán Ó Nualláin  
Vicevoorzitter  
Gezamenlijke Vergadering 16|17