



Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

5

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

10

Verslag 147^e Overlegvergadering COR-CvB

15

Datum

30 oktober 2015

Verslag door

P.C. Boelsma

Tijd

10:45-12.00 uur

Locatie

Spui 21, kamer 21

20

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
- 25 3. Vaststelling van het verslag van de 146^e OV d.d. 25-09-2015
4. Kernafspraken faculteiten en diensten
5. Jaarverslag en jaarrekening 2014
6. Advies Onderwijsraad 'Kwaliteit in het hoger onderwijs'
7. Blended Learning
- 30 8. Rondvraag en sluiting

35

Aanwezig van de zijde van het COR: J. Bekkenkamp, I. Breetvelt, D.J. Donner, C. Kleverlaan, M. Koster, J. Maat, T. Markaki, B. Ó Nualláin (voorzitter), G. van der Pol, P. Rodenburg (vanaf 11:04), P. Tamminga, M. Terpstra, O. van Tubergen (vanaf 10:48), R. Winkels, P. Boelsma (ambtelijk secretaris/verslag)

Aanwezig van de zijde van de CvB: D. van den Boom (waarnemend voorzitter) B. Widdershoven (AcZ)

Afwezig met bericht: C. Hille, T. Meulemans

40

Afwezig zonder bericht: -

Publieke tribune: -

VERSLAG

45

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Mededelingen

COR:

50

- De voorzitter spreekt zijn blijdschap uit over het feit dat de reguliere ambtelijk secretaris F. Renes bevallen is van een zoon.
- De voorzitter meldt dat er gezien het drukke vergaderprogramma vandaag een lunch geregeld is voor de COR-leden.

55 **3. Vaststelling van het verslag van de 146^e OV d.d. 25-09-2015**

Tekstueel:

Het verslag wordt zonder tekstuele wijzigingen vastgesteld.

Naar aanleiding van:

60 **R. 311:** De vraag is op welk niveau de uitwerking komt. De voorzitter van het CvB antwoordt dat, dat dit op beide niveaus plaatsvindt. Er wordt begonnen op centraal niveau en daarna op decentraal niveau. De beleidsstrategie wordt op centraal niveau opgesteld. Vanuit de COR komt de opmerking dat er op facultair niveau beleid wordt gemaakt terwijl dit op centraal niveau nog niet is vastgesteld. De voorzitter antwoordt dat men niet van een nulpunt begint en dat men constant bezig is met perso-
65 neelsbeleid. Het kan daarom zijn dat er processen door elkaar lopen. Daarnaast kan beleid ook per faculteit differentiëren als daar ruimte voor is in de beleidsstrategie die centraal wordt opgesteld. Als beleid centraal wordt opgesteld moet dit wel decentraal worden geïmplementeerd.

Vanuit de COR komt de opmerking dat het eerste punt uit de HR Agenda is verwijderd, maar dat dit terugkomt in het facultaire beleid van de FEB. Dit is echter geen oud beleid. De voorzitter van het CvB zal dit navragen bij de heer B. Burger (*actiepunt CvB*).

70 De COR vindt de bestempeling van HR Agenda als agenda en niet als beleidsstuk een vreemde voorstelling van zaken die niet past bij de inhoud van de tekst. Er is soms sprake van beleidskeuzes en dat is een onderdeel van de beleidsstrategie. De voorzitter van het CvB antwoordt dat de keuzes die gemaakt worden geen beleidskeuzes zijn. Het stuk wordt bestempeld als agenda om
75 aan te geven dat heel veel onderwerpen nog uitgewerkt moeten worden in een beleidsstuk. De discussie wordt afgesloten omdat deze niet past onder n.a.v.

R.272: De antwoorden ten aanzien van de convenanten Diensten zijn deze week aan de COR toege-
stuurd.

80 **P. 8:** Het actiepunt met betrekking tot uitbreiding van de regeling omtrent de medewerkerspas in verband met financiële transacties staat nog steeds open. Het CvB antwoordt dat het erop lijkt dat dit nooit ter advies is voorgelegd aan de COR ondanks het feit dat dit wel is toegezegd. De keuze lijkt inmiddels gemaakt, maar het CvB zal de COR informeren als hier meer duidelijkheid over is. Het probleem is dat dit punt sinds maart niet op de agenda is teruggekomen. Besloten wordt het punt weer als actiepunt op te nemen voor het volgende overleg.

85

4. Kernafspraken faculteiten en diensten

Een COR-lid geeft aan dat het niet mogelijk is om de kernafspraken faculteiten en de kernafspraken diensten met elkaar te vergelijken, omdat er een andere systematiek is gebruikt. Het stuk A3-jaarplan bood uitkomst bij de analyse van de kernafspraken voor de diensten. Hij stelt dat de COR op basis
90 daarvan heeft geconstateerd dat de COR onvoldoende geïnformeerd is om de stukken te beoordelen. De COR kent de afspraken tussen het CvB en de diensten niet en kan daarom niet beoordelen of de ambities en prognoses realistisch zijn en of het jaarplan gefinancierd kan worden binnen het beschikbare kader. Daarbij hebben de diensten een tweede component, of ze in overeenstemming zijn met de afspraken met de HvA. Ook daar heeft de COR geen zicht op. Het is dus voor de COR niet
95 mogelijk de kernafspraken zoals deze nu gepresenteerd worden te beoordelen.

Wat betreft de faculteiten is bekend dat de kernafspraken van FdR en FGw ontbreken. Een van de overige vier kernafspraken blijkt een concept jaarplan te zijn. Het is niet handig om advies te geven over een concept en daarom zou de COR het op prijs stellen de definitieve versie te ontvangen. Ook is via de COR leden van FMG bekend dat er binnen FMG veel commentaar op het stuk is.
100 Tevens is bekend dat twee faculteiten die samenwerken met de VU onder vuur liggen. De VU zoekt nog naar financiële middelen en dat zou gevolgen kunnen hebben voor de afspraken met de UvA over ACTA en FNWI. De voorzitter van de COR voegt toe dat daar binnen FNWI vragen over gesteld zijn.

105 Daarnaast zijn de stukken aan het begin van het jaar opgesteld en is er in de tussentijd veel veranderd. In het stuk van de FMG staat bijvoorbeeld dat de decaan zich niet gebonden voelt aan de afspraken omdat hij er ad interim zit en zijn opvolger niet in de wielen wil rijden. De vraag is daarom wat het stuk waard is. De ontbrekende twee stukken zouden aan het eind van dit jaar of het begin van het volgende jaar beschikbaar moeten zijn. De COR stelt daarom voor de beoordeling te verschuiven naar het begin van 2016, wanneer er meer stukken beschikbaar zijn. Daarnaast vraagt de

110 COR of het misschien mogelijk is om de stukken die nu beschikbaar zijn bij te werken.

De voorzitter van het CvB begrijpt het punt over de diensten niet. Zij stelt dat het jaarplan jaarlijks in het bestuurlijk overleg bekeken wordt. Dit gaat om de convenanten waarbij op basis van de afspraken uit het Instellingsplan (IP) voor een periode van zes jaar afgesproken wordt welke doelen bereikt moeten worden. In het jaarplan staat welke stappen per jaar worden genomen om deze doelen te bereiken. Het is daarom niet mogelijk om de Convenanten/KPI's aan een jaarplan te toetsen omdat deze over een periode van zes jaar behaald moeten worden.

115 Het COR-lid geeft aan dat hij geen ander stuk heeft om de diensten te toetsen. De voorzitter van het CvB antwoordt dat de diensten nooit uitgebreide convenanten hebben gehad zoals de faculteiten dat wel hebben. De faculteiten zitten veel ingewikkelder in elkaar met instituten en afdelingen. De diensten maken geen beleid maar voeren dit uit en stellen daarom geen inhoudelijke beleidsstrategie op. In het IP staat dat de diensten beleid uitvoeren dat ondersteunend moet zijn aan onderwijs en onderzoek. Daarom worden met de diensten KPI's afgesproken en daaruit moet blijken dat deze bijdragen aan de doelen van onderwijs en onderzoek in de organisatie. Het COR-lid vraagt hoe het dan mogelijk is om dit te toetsen. Dit heeft de COR eerder nooit gedaan.

120 Een ander COR-lid vraagt hoe het mogelijk is, gegeven de fasering van afspraken op basis van het IP, een inschatting te maken om te zien of het gemiddelde uit het IP over alle faculteiten heen gehaald wordt op basis van de individuele bijdrage van de faculteiten. Dit kan volgens het COR-lid pas gebeuren na de periode van zes jaar. De voorzitter van het CvB antwoordt dat aan de faculteiten gevraagd is om op basis van het IP convenanten op te stellen voor een periode van zes jaar. De facultaire ondernemingsraden hebben deze convenanten besproken en hierop instemming gehad. Daarop heeft de COR gevraagd om de facultaire plannen bij elkaar in te willen zien om te kijken of gemeenschappelijk de doelstellingen van het IP behaald worden. Daarop zou de COR advies uitbrengen. Dit gaat over een periode van zes jaar. De jaarplannen zijn stappen om de doelstellingen over zes jaar te bereiken en die kunnen inderdaad nog niet beoordeeld worden omdat deze nog nader gespecificeerd moeten worden.

130 Het eerste COR-lid stelt voor een onderscheid te maken tussen de diensten en de faculteiten. Hij meent dat het verhaal over de faculteiten helder is, maar dat de diensten op een andere manier benaderd moeten worden. Hij stelt dat aan de convenanten met de diensten andere afspraken ten grondslag liggen die niet getoetst kunnen worden. De voorzitter van het CvB meent dat voor de diensten hetzelfde geldt als voor de faculteiten. Het gaat om het maken van kernafspraken om de doelen uit het IP te behalen. Het eerste COR-lid geeft daarop aan dat er geen document beschikbaar is om te toetsen of de afspraken met de diensten over zes jaar leiden tot de doelen uit het IP. De voorzitter van het CvB geeft aan dat de convenanten bij de diensten nooit anders zijn geweest dan dat ze nu zijn.

145 Een ander COR-lid stelt dat hij zich kan herinneren dat er stukken zijn langsgekomen over bijvoorbeeld de UB en de ICT die wel degelijk gezien kunnen worden als beleidsstukken van de diensten. De voorzitter van het CvB geeft aan dat de diensten voor de kanteling eigen beleid voerden. De agenda van de diensten kon daarmee afwijken van die van de faculteiten. Na de kanteling is er inderdaad ook beleid van de diensten, maar is dit altijd ondersteunend aan de faculteiten op basis van wat er nodig is voor onderwijs en onderzoek. Daarom heeft het CvB besloten niet aan de diensten te vragen een eigen beleidsstuk op te stellen, maar te vragen kernafspraken te maken op basis van de afspraken in het IP. Op deze manier wordt duidelijk dat de diensten afspraken maken op basis van wat er nodig is om de kwaliteit van onderwijs en onderzoek te verbeteren. Deze formats zijn eigenlijk nooit anders geweest. Het kan zijn dat de COR van mening is dat deze uitgebreider moeten zijn, maar het betreft hier geen breuk met het verleden.

150 Een COR-lid geeft aan dat bij de diensten elke centrale eenheid een eigen termijnplan had voor een periode van vier jaar om bepaalde KPI's te bereiken. Dit waren documenten van ongeveer zes pagina's die behoorlijk van elkaar konden verschillen. Bovendien was het lastig om uit deze stukken de doelstellingen van het IP te halen. Daarom is er gevraagd om een eerste pagina bij deze stukken waarop de kernafspraken worden gezet net zoals bij de faculteiten. Het gaat hier om een weergave van de kernafspraken met een aantal korte opmerkingen over de inhoud van deze afspraken. Daarbij werd er dit keer ook een jaarplan bijgevoegd waardoor het extra verwarrend werd. Wat moet men met een jaarplan als het gaat om een periode van zes jaar? Het gaf alleen aan hoe men in het vervolg in het CBO verantwoording wil afleggen om de KPI's te bereiken. Voor de COR is dit

165 een probleem omdat nu alleen tabellen beschikbaar zijn met vergelijkbare KPI's en cijfers en zo nu
en dan een opmerking. Uit het stuk wordt niet duidelijk waar de inspanningen zijn geleverd om aan
de afspraken te voldoen. Het is voor de COR zinvol om te weten hoe dat zit. De COR vraagt daarom
inzage in de stukken die voorheen beschikbaar waren, waarin de verwachte ontwikkelingen op een
170 aantal hoofdonderwerpen zijn beschreven en uiteengezet wordt hoe men de KPI's op een geloof-
waardige manier wil gaan invullen. De voorzitter van het CvB geeft aan dat zij dit na zal vragen
omdat zij op dit moment niet weet of deze documenten beschikbaar zijn (*actiepunt CvB*).

Een COR-lid geeft aan dat men in het IP altijd uitgaat van een positieve groei bij de facultei-
ten terwijl er nu faculteiten krimpen. De vraag is daarom wat de waarde is om dit nu vast te leggen
terwijl in 2016 alle stukken beschikbaar zijn en een goed beeld mogelijk is. De voorzitter van het
175 CvB stelt dat de krimp van de faculteiten geen fait accompli is. De studentenaantallen op FMG lo-
pen terug en daarom is de faculteit zeer actief in het buitenland om studenten aan te trekken. De
voorzitter van het CvB meent dat faculteiten actief moeten zijn om nieuwe studenten aan te trekken
en niet passief moeten afwachten. Het gaat erom een strategie te ontwikkelen om de teruglopende
Nederlandse demografie te compenseren met buitenlandse studenten. Sommige faculteiten pakken
180 dit beter aan dan andere. In het CBO wordt met de faculteiten besproken wat er gedaan moet worden
om de terugloop in studentenaantallen te keren.

Een COR-lid geeft aan dat de hoofdboodschap is dat de toegevoegde waarde van de COR is
om na het ontvangen van alle stukken over alle faculteiten heen te kunnen kijken. Daarom is het be-
ter om de behandeling van de kernafspraken naar begin 2016 te verschuiven. De voorzitter van het
185 CvB geeft aan dit te begrijpen, maar voegt toe dat er nu steeds op individuele inhoudelijke dingen in
wordt gegaan.

Een ander COR-lid geeft aan de focus op buitenlandse studenten interessant te vinden, maar
vraagt zich af dit handig is omdat studenten meer kosten dan ze betalen. De voorzitter van het CvB
geeft aan dat dit niet het geval is bij studenten van buiten de EU. Daarom richten de faculteiten zich
190 bijvoorbeeld op studenten uit China en India.

Een derde COR lid vraagt zich af of het kijken naar het geheel van kernafspraken uitvoer-
baar is voor de COR. De facultaire plannen verschillen behoorlijk veel van elkaar en het enige wat
uniform is zijn dat de KPI's. Het is mogelijk om de KPI's naast elkaar te zetten, maar het blijft de
vraag of je dan kunt beoordelen of deze gezamenlijk bijdragen aan de doelstellingen uit het IP. In het
195 IP staan echter ook doelstellingen die niet vertaald zijn in KPI's en als gekeken wordt naar de strate-
gie of de doelstellingen is het heel lastig om de faculteitsplannen naast het IP te leggen. Zij vraagt
zich af of het de bedoeling is dat de COR alleen naar de KPI's kijkt. De voorzitter van het CvB ant-
woordt dat het inderdaad de bedoeling is om alleen naar de KPI's te kijken aangezien dat de grootste
gemene deler is. Faculteiten hebben de mogelijkheid om naast de KPI's individueel beleid te voeren
200 om problemen die specifiek voor de faculteit gelden aan te pakken. De faculteiten hebben de moge-
lijkheid om in het kader van decentralisering te differentiëren in beleid al naar gelang van de fase
van ontwikkeling waarin zij zitten.

Het COR-lid vraagt zich daarop af of de COR in staat is om te beoordelen of de mate waarin
gezamenlijk aan de KPI's wordt voldaan door de verschillende faculteiten bijdraagt aan het IP. De
205 voorzitter van het CvB geeft aan dat zij begrijpt dat dit moeilijk is, maar dat de COR hierom ge-
vraagd heeft. Men zou ook genoeg kunnen nemen met het feit dat de facultaire plannen door de
facultaire medezeggenschap beoordeeld zijn en daarop instemming hebben gegeven. Het CvB heeft
er echter geen bezwaar tegen als de COR het totaal wil zien. De voorzitter van de COR geeft aan dat
de COR het moeilijk vindt hier een uitspraak over te doen. Het voorstel is dat er begin volgend jaar
210 nog een keer gekeken wordt naar de kernafspraken als de plannen van FdR en FGw binnen zijn. De-
ze gaan dan eerst langs de facultaire medezeggenschap en worden dan weer voorgelegd aan de COR.

De COR geeft wel aan het op prijs te stellen om een beoordeling over de voortgang te krij-
gen van de vastgestelde afspraken. De voorzitter van het CvB antwoordt dat dit op de vorige OV
geregeld is door het feit dat de voorzitter van het CvB een terugkoppeling geeft aan de COR aan de
215 hand van de CBO's. De COR is het hiermee eens.

5. Jaarverslag en jaarrekening 2014

De voorzitter van de commissie financiën van de COR geeft aan dat het tekort over 2014 kleiner is
dan was begroot. Uit de Kaderbrief blijkt dat dit waarschijnlijk te maken heeft met een andere be-

220 grotingstechniek en niet voortkomt uit een meevaller. Het idee is dat er voor de nieuwe begroting in 2016 realistischer begroot zal worden. Het wordt daarom interessant om te zien hoe in 2016 de match tussen begroting en realisatie eruit zal zien.

Daarnaast spreekt hij zijn waardering uit over het feit dat de commissies Financiën & Control twee weken geleden uitgenodigd zijn om met de directeur financiën en *concern control* te praten over de jaarrekening en daarbij vragen te stellen. De commissies zijn zeer goed voorgelicht over de technische betekenis van de cijfers. Naar aanleiding van de jaarrekening heeft de COR een technische vraag. Het gaat om het punt 1.3 van de geconsolideerde balans. De financiële activa van de geconsolideerde rekening zijn beduidend lager dan van de enkelvoudige rekening, terwijl je zou verwachten dat als er geconsolideerd wordt er een hoger bedrag zou staan dan op de enkelvoudige rekening. Dit is een technische vraag die nu niet beantwoord hoeft te worden. De vraag is waar in de holding een dermate groot verlies wordt gemaakt waardoor de consolidering lager uitvalt dan wat de enkelvoudige balans (de universiteit) aan financiële activa heeft (*actiepunt CvB*).

Een ander punt is dat de publicatie van de jaarrekening en het jaarverslag een goed moment is om de stand van zaken van de faculteiten en diensten te bekijken. De commissie financiën heeft al twee jaar een vraag uitstaan over het AUC. Het AUC zou vier jaar na oprichting geëvalueerd worden en het antwoord was altijd dat dit na acht jaar zou gebeuren. In de gemeenschappelijke regeling van het AUC staat echter dat vier jaar na het afsluiten van deze regeling een evaluatie van de voortgang van deze regeling zou komen. De COR is erg benieuwd naar deze evaluatie. Het gaat om een regeling om de samenwerking van het AUC in te richten en hoe de *business case* zich heeft ontwikkeld.

240 Een ander COR-lid voegt daaraan toe dat de COR benieuwd is naar de aflopende termijnen van vier leden van de Raad van Toezicht (RvT). Kan het CvB hier misschien verdere uitleg over geven? Een tweede punt is de constatering dat op pagina 116 van het jaarverslag een organogram staat van de UvA, maar dat de COR en de CSR daarin ontbreken. Het COR-lid stelt tevens dat het jaarverslag erg uitgebreid is en adviseert om een deel van het verslag, over de identiteit van de universiteit, op de UvA-website te zetten. Het jaarverslag kan dan volgend jaar dunner zijn, alleen gaan over de feiten en een aanvulling geven op het gedeelte op de website.

245 De voorzitter vraagt of het gaat om een evaluatie van de *business case* AUC of om een evaluatie van de gemeenschappelijke regeling AUC. De voorzitter van de commissie van financiën geeft aan dat het gaat om de gemeenschappelijke regeling. Hij zegt te verwachten dat er ook opmerkingen over de *business case* AUC in deze evaluatie staan. De voorzitter van het CvB heeft geen weet van deze evaluatie en zal dit uitzoeken (*actiepunt CvB*).

250 De voorzitter van het CvB geeft tevens aan dat de COR voor vragen over de termijnen van de leden van de RvT bij de RvT moet zijn. Het organogram moet de volgende keer duidelijk beter worden opgesteld. Wat betreft het jaarverslag denkt de voorzitter van het CvB dat dit document niet dunner moet worden. De UvA doet het goed met het jaarverslag in vergelijking tot andere jaarverslagen. Daarbij moet de UvA het jaarverslag indienen bij OCW en is men gebonden aan regelgeving met betrekking tot het opstellen van het jaarverslag. Men kan niet volstaan met een stuk op de website.

260 De voorzitter van de COR vraagt of een verkorte versie op de website tot de mogelijkheden behoort. Een COR-lid geeft aan dat er bij de protesten in het voorjaar heel veel opmerkingen kwamen die uitgelegd worden in het jaarverslag. De voorzitter van het CvB geeft aan dat de UvA al jarenlang een jaarverslag heeft en dit voor iedereen inzichtelijk is. Het COR-lid geeft aan dat het wellicht mogelijk is om de informatieverstrekking meer laagdrempelig te maken door een verkorte versie op de website te zetten. De voorzitter van het CvB geeft aan dat haar ervaring is dat men vaak niet de moeite neemt om de stukken te lezen. Als men een samenvatting heeft, vraagt men doorgaans om een uitgebreidere versie en vice versa. Het is heel lastig om deze zaken naar ieders tevredenheid te regelen. Het CvB is van mening dat als men transparantie wil en krijgt, men ook de moeite moet nemen om de stukken te lezen. De voorzitter is zeker bereid te vragen of het mogelijk is om ook een samenvatting te leveren, maar denkt dat deze de problemen niet oplost.

270 Een COR-lid stelt dat er een heleboel zaken in het pdf-bestand staan die niet terug te vinden zijn op de UvA-website. Het zou daarom goed zijn om een vorm van integratie te realiseren waardoor de transparantie verder werkt. Bijvoorbeeld een samenvatting op de website met koppelingen om bepaalde zaken verder uitgewerkt door te lezen. De UvA heeft beschikking over een groot aantal communicatiemiddelen en het jaarverslag hoeft het gebruik van deze middelen niet uit te sluiten. De

275 voorzitter van het CvB geeft aan dat het haar zou helpen als de COR zou aangeven welke onderde-
len interessant zijn om met toelichting op de website te zetten. Het COR-lid geeft aan dat dit vooral
gaat om de delen die gaan over de identiteit van de COR. Het gaat om het ontsluiten van de jaarre-
kening en de beleidsstukken door te verwijzen naar andere artikelen op de website die daar ook over
280 gaan. Het gaat er ook om dat deze verhalen in lijn zijn met elkaar. De voorzitter van het CvB geeft
aan dat zij Bureau Communicatie zal vragen hiernaar te kijken (*actiepunt CvB*). Het is dan wel han-
dig als de COR aangeeft om welke onderdelen van het jaarverslag het gaat. Het COR-lid geeft aan
dat het handig zou zijn als de COR ondersteuning zou krijgen van Bureau Communicatie om een
advies op te stellen. De voorzitter van de COR geeft aan dat dit vanmiddag besproken zal worden
(*actiepunt COR*).

285

6. Advies Onderwijsraad ‘Kwaliteit in het hoger onderwijs’

Een COR-lid vraagt zich af wat de UvA doet met de drie aanbevelingen uit het advies. Zij heeft een
aantal concrete vragen geformuleerd die zijn doorgestuurd naar het CvB. Zij vraagt zich eveneens af
wat dit betekent dit voor beleidsnotities over de onderwijsvisie, het kader kwaliteitszorg en de oplei-
dingscommissies.

290

De voorzitter van het CvB antwoordt dat de Onderwijsraad de minister adviseert, maar dat
deze de adviezen niet altijd overneemt. Dat is bij dit advies het geval omdat dit raakt aan de discus-
sie over het accreditatiestelsel. De discussie ging in de richting van het omzetten van de instel-
lingstoets naar instellingsaccreditatie. Velen hebben het advies geïnterpreteerd als een advies om
295 beide te behouden. Daarmee is de discussie opengegoid en heeft de minister besloten nog niet met
een definitief advies te komen. De minister van OCW komt met een adviesbrief in december waarin
zij kijkt hoe deze aanbevelingen meegenomen kunnen worden. Daarna wordt gekeken hoe de sector
daarop reageert en wordt er volgend jaar een definitief besluit genomen over de accreditatie. De
voorzitter van het CvB wil niet vooruit lopen op dat besluit. De minister gaat over de accreditatie en
300 afhankelijk van dat besluit moet de UvA de kwaliteitszorg inrichten. Zij stelt voor om af te wachten
wat uit de brief van de minister komt, daarna te kijken hoe de UvA daarop moet reageren en dan af
te wachten wat de minister besluit over het stelsel als geheel. Als dat besluit is genomen, zal de UvA
de daaraan verwante notities zoals de onderwijsvisie en kwaliteitszorg, conform dat besluit aanpas-
sen.

305

Het COR-lid meent dat dit vooral van toepassing is op de derde aanbeveling met betrekking
tot de door de overheid georganiseerde kwaliteitszorg. De eerste twee aanbevelingen over een sterke
kwaliteitscultuur op opleidingsniveau en de herijking van de interne kwaliteitszorg zijn volgens het
COR-lid meer een instellingsaangelegenheid. De voorzitter van het CvB geeft aan dat er aan de eer-
ste twee aanbevelingen gewerkt wordt. De UvA heeft de minister uitgenodigd om over het stelsel te
310 discussiëren. Er is destijds een discussie geweest over de gevolgen die het omzetten van de instel-
lingstoets naar instellingsaccreditatie zou hebben. Het voorstel van de UvA was om een intern sys-
teem op te zetten om jaarlijks naar de opleidingen te kijken. Dan zou de commissie die zou komen
om de instellingsaccreditatie te doen, dit systeem beoordelen. De voorzitter is zelf een groot voor-
stander van de instellingsaccreditatie ten opzichte van de opleidingsaccreditatie. Op dit moment is
315 het zo dat iedereen scherp is als de commissie langskomt, waarna men zes jaar achterover leunt tot-
dat de commissie weer langskomt. De voorzitter van het CvB is daarom van mening dat het beter is
om dit jaarlijks in de cyclus van de UvA op te nemen. De UvA heeft bij de minister aangegeven dat
de UvA geen probleem heeft met een systeem waarbij naar de afzonderlijke opleidingen gekeken
wordt, maar daarbij wel aangegeven dat het de UvA beter lijkt om dit jaarlijks te doen en niet slechts
320 eens in de zes jaar. De ervaring leert namelijk dat niet alle faculteiten het zes jaar volhouden. De
UvA werkt op dit moment aan het opzetten van een jaarlijks systeem.

325

Een COR-lid meent dat deze redenering er vooral vanuit gaat dat het centrale niveau kijkt of
het goed gaat met het opleidingsniveau. Volgens de aanbevelingen van de Onderwijsraad gaat het
erom dat de opleidingen zelf zorg dragen voor de kwaliteit. De voorzitter antwoordt dat het systeem
daarop gericht is. Het kijken naar de kwaliteit van de opleiding moet opgenomen worden in de PD-
CA-cyclus. De PDCA-cyclus loopt op alle niveaus in de organisatie en in dit geval is dat op het op-
325 leidingsniveau. De versterking die de Onderwijsraad nodig vindt valt volgens de voorzitter te vinden
in het jaarlijks opnemen van een beoordeling van de kwaliteitszorg in de PDCA-cyclus op het ni-
veau van de opleiding. Op een vraag uit de COR antwoordt de voorzitter van het CvB dat als de

330 combinatie van instellingstoets en het kijken naar de afzonderlijke opleidingen blijft bestaan, de zes-
jaarlijkse toetsing van buitenaf eveneens blijft bestaan.

Een COR-lid vraagt of de inzet van de jaarlijkse cyclus is dat de zesjaarlijkse evaluatie ge-
makkelijker wordt. Hij stelt dat de instellingsaccreditatie ontzettend veel werk voor de opleidingen
335 betekende. De voorzitter van het CvB stelt dat het doel was om de administratieve lasten te vermin-
deren door de opleidingsaccreditaties weg te halen en de kwaliteitszorg in de opleidingscyclus op te
nemen. Op het moment dat dit op de agenda staat blijken alle partijen zich echter terug te trekken en
dit toch niet te willen. Een COR-lid geeft aan dat dit vooral gaat om studenten en het bedrijfsleven
340 die van mening zijn dat er dan sprake is van de slager die zijn eigen vlees keurt. De voorzitter van
het CvB geeft aan dat er ook docenten zijn die hier niet aan willen. Zij meent dat het opnemen van
de kwaliteitszorg in de opleidingscyclus niet betekent dat vreemde ogen niet mee mogen kijken. Dit
kan heel goed georganiseerd worden, want anders kan er inderdaad sprake zijn van een slager die
zijn eigen vlees keurt.

7. Blended learning

345 Er is weinig tijd en de voorzitter van het CvB geeft aan dat men nog steeds bezig is met het verza-
melen van commentaar uit de academische gemeenschap over *blended learning*. Over het algemene
proces geeft zij aan dat men test of het systeem van *green* en *white papers* werkt. In dit geval is er
een *paper* rondgestuurd waarover men commentaar ontvangt. De werkgroep gaat hiermee aan de
slag en zal beoordelen of het paper op basis van het commentaar moet worden bijgesteld. Als het
350 rapport wordt bijgesteld wordt het een *white paper* en gaat men het beleid implementeren. Het CvB
ontvangt veel en goed commentaar van individuen, maar niet van de facultaire opleidingscommis-
sies en facultaire studentenraden. De voorzitter van het CvB vindt dit een merkwaardig zaak en heeft
de studentassessor gevraagd hiermee aan de slag te gaan. Daarnaast heeft zij de termijn waarop men
kan reageren verlengd.

355 Een COR-lid geeft aan dat de stukken niet apart bij de opleidingscommissies binnen zijn
gekomen. De voorzitter van het CvB stelt dat de stukken apart naar alle medewerkers zijn gestuurd
en meent dat er dan verwacht mag worden dat de medewerkers in opleidingscommissies dit zelf op
de agenda zetten.

360 8. Rondvraag en sluiting

- *M. Terpstra* geeft aan dat de COR nog steeds wacht op een reactie van het CvB met betrek-
king tot de GR AUC. De voorzitter van het CvB antwoordt dat zij de reactie van de VU
heeft afgewacht en binnenkort zal reageren.
- *R. Winkels* vraagt wat de reactie van de VU is. De voorzitter van het CvB geeft aan dat de
365 VU kijkt of de GR AUC zoals deze nu is aangepast moet worden. Men was in principe ak-
koord op de VU, maar er is een misverstand ontstaan over de rol van de decanen.
- *M. Koster* vraagt zich af wanneer de COR het volledige CvB mag verwelkomen op de OV.
De voorzitter van het CvB geeft aan dat de COR dit gewoon kan regelen. Een COR-lid geeft
aan dat dit nog nooit is gebeurd.

370

Nadat de voorzitter van de COR geconstateerd heeft dat er verder geen vragen zijn, dankt hij allen
voor de inzet en sluit hij de vergadering om 12:00 uur.

375 **De 148^e Overlegvergadering vindt plaats op
vrijdag 11 december 2015, 9.00-11.00 uur, Spui 21, kamer 21**

Openstaande actiepunten

CvB:

n.a.v. de 143^e OV d.d. 13-03-2015:

- Uitzoeken wat de stand van zaken is betreffende een uitbreiding van de regeling omtrent de me-
dewerkerspas i.v.m. financiële transacties.

n.a.v. de 147^e OV d.d. 30-10-2015:

- Navragen beschikbaarheid documenten over de invulling van de KPI's uit het IP door de diensten.
- Beantwoorden technische vraag waarom de geconsolideerde activa lager zijn dan die op de enkelvoudige rekening in de jaarrekening 2014.
- Uitzoeken of de in de GR AUC genoemde evaluatie van de gemeenschappelijke regeling heeft plaatsgevonden.
- Contact opnemen met Bureau Communicatie om te zien hoe de jaarrekening beter geïntegreerd kan worden op de website.

COR:

n.a.v. de 147^e OV d.d. 30-10-2015:

- Opstellen van een advies aan het CvB over de onderdelen uit het jaarverslag die beter geïntegreerd kunnen worden op de website.