



Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

5

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

10

Verslag 144^e Overlegvergadering COR-CvB

15

Datum

22 mei 2015

Verslag door

E.J.H.M. Renes

Tijd

15.00-17.00 uur

Locatie

Spui 21, kamer 21

20

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
- 25 3. Vaststelling van het verslag van de 143^e OV d.d. 13-03-2015
4. Voortgang uitvoering 10-punten plan CvB
5. Opdracht RvT aan waarnemend voorzitter CvB
6. UvA Q
7. Rondvraag en sluiting

30

Aanwezig van de zijde van de COR: J. Bekkenkamp, I. Breetvelt, H. Dekkers, D.J. Donner, A. van Heelsum, T. Meulemans, P. Rodenburg, P. Tamminga, M. Terpstra, O. van Tubergen, I. Visser, F. Renes (ambtelijk secretaris/verslag)

35 **Aanwezig van de zijde van het CvB:** D. van den Boom (waarnemend voorzitter), P. Hoekstra (S&I; vanaf 16.45 uur), J. Schijf (S&I; vanaf 16.45 uur), B. Widdershoven (AcZ)

Afwezig met bericht: A. de Jong, J. Maat, R. Winkels

Afwezig zonder bericht: C. Hille

Publieke tribune: 1 toehoorder

40

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda

45 Bij ontstentenis van de voorzitter van de COR zit de vicevoorzitter de vergadering voor. Hij opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom, in het bijzonder de waarnemend collegevoorzitter in haar nieuwe rol binnen het CvB, en in die functie als gesprekspartner van de COR. Nieuw in deze vergadering is ook B. Widdershoven van Academische Zaken; zij zal vanaf nu fungeren als contactpersoon van het CvB voor de COR. Er wordt een korte voorstelronde gegaan. Op de publieke tribune bevindt zich een lid van de OR FMG; hij woont de vergadering bij, omdat hij zich mogelijk

50 wil kandideren voor de COR voor de volgende zittingstermijn.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. P. Hoekstra en J. Schijf, medeauteurs van het stuk over UvA Q, zullen voor agendapunt 6 bij de vergadering aanschuiven om een toelichting te geven.

55 De waarnemend collegevoorzitter vraagt hoe de COR de werkwijze van COR en CvB voor zich ziet. In het vorige agendaoverleg is besproken dat er soms onderwerpen op de agenda komen waar vervolgens meteen een besluit over genomen moet worden. De waarnemend collegevoorzitter is er voorstander van om grote dossiers, als die er zijn en als die in de voorbereiding zijn, wat eerder met elkaar te delen, zodat men een beetje de ontwikkeling van die onderwerpen kent. Dat helpt vaak om
60 een besluit te nemen. Ze heeft begrepen dat dat een andere werkwijze is dan de COR gewend is en wil graag weten of de leden hier iets in zien. Het gaat dus om een proactieve aanpak, waarbij de medezeggenschap meedenkt met de bestuurder i.p.v. dat de discussie pas plaatsvindt als er een voorgenomen besluit is.

Een COR-lid geeft aan dat het als voordeel heeft dat de medezeggenschap vroegtijdig betrokken wordt, maar een nadeel zou kunnen zijn dat de situatie ontstaat dat de medezeggenschap zich zo zeer committeert dat op het moment dat een kwestie ter advies of instemming voorligt, ze eigenlijk niet meer een voorbehoud zou kunnen maken. Een ander COR-lid beaamt dat een gevaar is dat de medezeggenschap zich gaandeweg aan een stuk committeert, maar een groter gevaar is volgens hem dat de bestuurder zich committeert aan een stuk waarover is nagedacht zonder input van
70 de medezeggenschap. Er wordt opgemerkt dat dit ook de werkwijze bij het AMC is en dat de OR alle recht heeft in zijn uiteindelijke advies punten te noemen waar hij grote waarde aan hecht en die niet helemaal meegenomen zijn of die de OR zorgen baren. De vicevoorzitter van de COR constateert dat de COR over het algemeen positief staat tegenover de voorgestelde werkwijze. In het halfjaarlijkse artikel 24 overleg kan de werkwijze geëvalueerd worden.

75

2. Mededelingen

Van zowel CvB- als COR-zijde zijn er geen mededelingen.

3. Vaststelling van het verslag van de 143^e OV d.d. 13-03-2015

80

Tekstueel:

Het verslag wordt zonder tekstuele wijzigingen vastgesteld.

Naar aanleiding van:

R. 114-116: Het actiepunt voor het hoofd JZ om uit te zoeken wat de stand van zaken is betreffende een uitbreiding van de regeling omtrent de medewerkersspas, blijft staan.

85

R. 269: Over een voorstel voor de facilitering van de COR wordt gesproken, dus het actiepunt is afgehandeld.

R. 316: Vraag was of het UvA protocol onderzoeksevaluaties aan veranderingen onderhevig is. Anders gezegd: wat is de vrijheid van faculteiten om het protocol anders te implementeren dan de letter van het protocol voorschrijft? Volgens de waarnemend collegevoorzitter is het protocol voor de
90 UvA op basis van het SEP gemaakt en volgt het dat heel nauw. Ze raadt de faculteiten aan om niet teveel van het UvA protocol af te wijken, omdat de commissie vanuit het SEP zelf kijkt. De grootste verandering in het UvA protocol betreft de criteria die gehanteerd worden, wetenschappelijke kwaliteit, maatschappelijke relevantie en strategie. Men kan zelf de strategie formuleren en de criteria die in de onderzoeksgroepen worden gehanteerd. Daar wordt men vervolgens ook op afgerekend. Dat geeft heel veel vrijheid aan onderzoeksgroepen maar roept tegelijkertijd heel veel vragen op van hoe men dat moet doen. De vicevoorzitter van de COR geeft aan dat één van de meer strikt voorgeschreven dingen de grootte van de onderzoeksgroepen was, die op sommige plekken leidt tot artificiële constructies van groepen die eigenlijk niet bestaan en vervolgens in een evaluatie geduwd worden. Volgens de waarnemend collegevoorzitter staat dat in het SEP en is het dus een landelijke harde afspraak. Er kan een uitzondering op gemaakt worden, maar dat moet men dan goed uitleggen in de
100 zelfstudie. De vicevoorzitter van de COR concludeert dat het SEP in die zin enige vrijheid laat, mits goed beargumenteerd.

100

4. Voortgang uitvoering 10-punten plan CvB

105

1) *Investeren in en versterken van de medezeggenschap, onder andere door (1) leden van de medezeggenschap meer ondersteuning en middelen te geven; en (2) instemmingsrecht te geven op het verdeelmodel (al onderwerp van gesprek met de COR en CSR).*

110 De waarnemend collegevoorzitter heeft begrepen dat de COR meer tijd en ondersteuning heeft ge-
kregen om zijn werkzaamheden uit te voeren en dat dat ook al geformaliseerd is. Bij de CSR speelt
de kwestie van de student-assessor. Het idee is dat dit iemand is die op dit moment niet actief deel-
neemt aan een FSR, de CSR of een ander gremium, zoals een vakbond of het bestuur van een studie-
115 of studentenvereniging, maar die wat meer contact heeft met de bredere achterban; iemand die wel
met die gremia contact kan hebben, omdat de CSR daar niet aan toekomt. De CSR heeft een grote
achterban en worstelt ermee om die steeds goed te bereiken. De student-assessor kan bijv. een keer
de voorzitters van de FSR'en bij elkaar roepen om te kijken wat er in de faculteiten leeft als het om
onderwijs gaat, of contact opnemen met OC's of studieverenigingen. Het streven is om voor deze
120 zomer iemand te werven, zodat diegene aan het begin van het nieuwe academische jaar aan de slag
kan gaan. Met de CSR is afgesproken om na een jaar de functie van student-assessor te evalueren en
zo nodig bij te stellen.

Een COR-lid merkt op dat het CvB dus een student-assessor aanstelt zodat de CSR toch met
zijn grote achterban in contact kan komen. Hij vraagt of het dus niet de klassieke rol betreft van ie-
mand die vanuit het eigen perspectief als student naar de stukken kijkt en zijn mening geeft. Volgens
125 de waarnemend collegevoorzitter vervult de student-assessor die rol wel: hij zal in de vergaderingen
met het CvB ook zijn mening geven over stukken die daar besproken worden. Ze geeft aan dat de
CSR een advertentietekst had aangeleverd waar het CvB het takenpakket van de student-assessor uit
moest destilleren. Het CvB heeft de CSR daarom gevraagd het takenpakket uit te werken en dat
vanochtend toe te sturen. Volgende week wordt het officieel in de CvB-vergadering besproken.

130 Er wordt opgemerkt dat, vreemd genoeg, de COR van niks wist. De raad wist wel dat tijdens
de bezetting van het Maagdenhuis overeengekomen was dat er een student-assessor aan het CvB
toegevoegd zou worden, maar de COR was ervan uitgegaan dat dit ook een keer met hem besproken
zou worden. Tot zijn verbazing werd de raad eerder vandaag in de GV geconfronteerd met de mede-
135 deling dat er een vacature uit zou gaan. De COR heeft toen aangegeven dat hij het daar eerst met het
CvB over wil hebben, omdat het best een ingrijpend besluit is maar dit eigenlijk buiten de medezeg-
genschap om genomen is. De COR is niet per se voor of tegen een student-assessor, maar het is wel
iets wat in het overleg van COR en CvB besproken moet worden voordat het geoperationaliseerd
wordt. En misschien wil de COR wel een docent aan het CvB toevoegen. De waarnemend college-
voorzitter geeft aan zelf ook verrast te zijn geweest door de advertentietekst, dus ze heeft tegen de
140 CSR gezegd dat ze het volgende week eerst met de andere CvB-leden wil bespreken. Wat haar be-
treft, kunnen COR en CvB er nog over van gedachten wisselen. De vicevoorzitter van de COR stelt
voor dat inderdaad te doen.

Een COR-lid vraagt wat nu de implicatie is van een student-assessor op het functioneren van
het CvB. Volgens de waarnemend collegevoorzitter zal de aanwezigheid van een student-assessor
145 ertoe leiden dat het CvB vooral op die dossiers die studenten betreffen naar het studentenperspectief
kijkt, maar ook dat er vroegtijdig onderwerpen gesignaleerd worden die bij studenten leven maar die
bij het CvB nog geen agendapunt zijn.

De vicevoorzitter van de COR constateert dat het takenpakket van de student-assessor nog
geen CvB-besluit is en zelfs nog niet door het CvB is waargenomen. Als COR-leden hierover iets
150 willen meegeven aan het CvB, kunnen ze dat nu doen. Een COR-lid geeft aan dat het idee dat één
zo'n student een betere binding zou hebben met de achterban van de studenten op zo'n grote univer-
siteit als de UvA, nogal wild is. Daarnaast vraagt hij zich af waarom er een student-assessor in het
CvB moet en niet bijv. een staflid-assessor of promovendus-assessor. De vraag van een ander COR-
lid of zo'n student-assessor ook over stukken meedenkt die het personeel betreffen, beantwoordt de
155 waarnemend collegevoorzitter bevestigend: de student-assessor neemt gewoon deel aan de CvB-
vergaderingen. Het COR-lid vindt dat toch vreemd. Ook wordt er vanuit de COR opgemerkt dat er
geen enkele student is die de totale studentenpopulatie kan representeren, noch de verantwoordelijk-
heid kan dragen om in contact te komen met deze populatie. Dit kan niet in plaats of in de weg staan
van het overleg met de reguliere studentenorganisaties.

160 De vicevoorzitter van de COR constateert dat er nogal wat vragen leven t.a.v. de invulling
van het plan en ook meer fundamenteel, t.a.v. het idee van dit plan. Hij constateert ook dat, in het
kader van de versterking van de medezeggenschap, het toch wel spijtig is dat de informatie de COR
niet iets eerder bereikt heeft, zodat deze discussie tijdig gevoerd kon worden. Een COR-lid merkt op
dat hij toch graag wat stukken over de student-assessor zou willen zien, zodat de COR iets meer

165 weet over de inhoud van de functie en de bevoegdheden. Volgens de vicevoorzitter van de COR zijn die stukken bij dezen opgevraagd bij het CvB. De waarnemend collegevoorzitter geeft aan dat de CSR zou zorgen dat het CvB komende dinsdag (26 mei) een bijgewerkte tekst heeft. Afsproken wordt dat het CvB die dan ook naar de COR doorstuurt. (*Actie: CvB*)

170 Wat een ander aspect van dit eerste punt van het 10-punten plan betreft, merkt een COR-lid op dat het uitgangspunt is dat de COR meer ondersteunende middelen krijgt. De leden hebben inderdaad tijdelijk van maart t/m juni extra tijdfacilitering gekregen voor het COR-werk, maar daarna houdt dat op. Daarmee vindt het COR-lid niet dat het zich laat begrijpen als een uitgangspunt: er is structureel te weinig tijd voor het COR-werk. De vicevoorzitter van de COR geeft aan dat het DB COR nog in gesprek is met de secretaris van de universiteit over hoe dat op langere termijn ingevuld wordt.

175 Wat het instemmingsrecht op het verdeelmodel betreft, wordt gevraagd hoe ver het CvB al is dat de COR daarover geïnformeerd kan worden. De COR zou nu ongeveer toch wel een uitnodiging verwachten om over de stand van zaken t.a.v. de voorbereiding van kaderbrief te praten. De waarnemend collegevoorzitter antwoordt dat de conceptkaderbrief nog niet klaar is, evenals een memo over de vormgeving van het instemmingsrecht op de hoofdlijnen van de begroting. Ze hoopt dat die twee stukken binnen nu en 14 dagen er zijn. Er wordt opgemerkt dat als de COR zijn recht praktisch gesproken wil kunnen uitoefenen en zijn mening wil kunnen geven over de conceptkaderbrief, deze in de OV op 19 juni a.s. besproken moet worden. De COR moet de stukken dan eigenlijk volgende week ontvangen. De waarnemend collegevoorzitter zegt daar ook naar te streven. Echt
180 spannend wordt het volgens haar overigens niet. Een echte review van het allocatiemodel zal er dit jaar niet zijn. Het gaat erom of het model helemaal gehandhaafd wordt of dat er kleine wijzigingen in zitten. Als er kleine wijzigingen zijn, dan wil ze die doorgerekend hebben, want anders wordt het allemaal heel speculatief. De vicevoorzitter van de COR geeft aan graag de uitkomsten te zien van de diverse scenario's die worden doorgerekend, zodat de COR kan afwegen welk scenario het meest
185 gunstig is. Bovendien is het dan ook beter te begrijpen waarom bijv. voor scenario 1 is gekozen; dat maakt de advisering makkelijker voor de COR.

190 2) *Werk maken van democratisering door (1) op een andere manier, vroegtijdig, de gehele academische gemeenschap te betrekken bij cruciale besluiten die iedereen aangaan; en (2) een breed samengestelde werkgroep in te stellen naar vormen van bestuur en directe democratie – het advies zal ter instemming worden voorgelegd aan de COR en CSR.*

200 De waarnemend collegevoorzitter geeft aan niet echt bij de samenstelling van de Commissie Finance en de Commissie Democratisering & Decentralisering betrokken te zijn; de COR weet daar waarschijnlijk meer van dan zij. Een COR-lid licht toe dat er voor elke commissie een pre-commissie is die bezig is om de opdracht voor de betreffende commissie te formuleren en ook mensen daarvoor zal gaan werven. Wat de Commissie Finance betreft, kan er hopelijk vandaag een soort statement naar de achterbannen van de zes groepen die de opdracht voor deze commissie moeten formuleren en met wie ook de afspraak met het CvB is gemaakt. Wat de Commissie Governance/ Democratisering & Decentralisering betreft, is men nog steeds bezig te proberen de opdracht in concept neer te zetten en er wordt hard aan getrokken om tot een lijstje kandidaten te komen. Daar is men dus nog
205 niet zo ver als de bij de Commissie Finance.

210 3) *Inzetten op verdere decentralisering van onderwijs en onderzoek door (1) bevoegdheden zo laag mogelijk in de instelling te beleggen; en (2) vertrouwen vooraf en verantwoording achteraf als principe in te voeren.*

215 De waarnemend collegevoorzitter wil in de PBO's in juni helder krijgen waar de verschillen zitten in de faculteiten en wat daar aan gedaan kan worden. Volgens een COR-lid is dit echt een punt waar de Commissie Governance zich op zal richten.

4) *Volledige financiële openheid geven, onder andere door de inrichting van een web-based platform waarop alle relevante informatie voor de gehele academische gemeenschap toegankelijk is.*

220

Volgens de waarnemend collegevoorzitter wil men naar een WOFF-systeem toe waarbij financiële informatie op het web wordt gezet. Ze weet niet hoe ver dat nu is; dat zou de commissie Financiën van de COR aan het hoofd Financiën & Control of de vicevoorzitter van het CvB kunnen vragen. *(Actie: commissie Financiën)*

225

Een COR-lid merkt op dat er al een hoop stukken op het web staan, maar het probleem is dat het heel moeilijk is om daar je weg in te vinden. Vraag is of het CvB een grote investering gaat doen om dat makkelijker te maken. De waarnemend collegevoorzitter denkt dat de UvA al over een hoop van die tools beschikt, want het lijkt veel op UvA Business Warehouse. Als ze het goed begrepen heeft, gaat het vooral om het beschikbaar maken van de financiële gegevens. Dat WOFF-systeem is een systeem waarbij er als het ware een database is en daar kan men zelf de dingen uit halen die men wil. Het lijkt dus een beetje op UvAdata. De vicevoorzitter van de COR merkt op dat het misschien nuttig is om offline te inventariseren wat voor soort vragen de COR beantwoord zou willen kunnen zien met een dergelijk systeem. De waarnemend collegevoorzitter raadt de COR aan om mensen van Financiën & Control een keer uit te nodigen in een vergadering om te kijken wat hun ideeën zijn en om zich daar vroegtijdig in mee te laten nemen, zodat er iets komt waar men wat aan heeft. Het lijkt de vicevoorzitter van de COR inderdaad handig om het op die manier te doen. *(Actie: COR)*

230

235

5) *Besluit over de bouw van een nieuwe Universiteitsbibliotheek voorleggen aan de gehele academische gemeenschap en volledige transparantie bieden omtrent huisvesting.*

240

Voor zover de waarnemend collegevoorzitter weet, zijn er nog geen concrete ideeën over hoe dit besluit het beste voorgelegd kan worden, d.w.z. welke vraag er precies voorgelegd wordt, welke informatie en volgens welke procedure. Er wordt gevraagd of er constraints zitten aan de kant van de UvA voor de timing daarvan. De voorzitter van de COR-commissie Financiën heeft als laatste stand van zaken gehoord dat er een bouwplan was en dat de kosten daarvan moesten worden doorgerekend. Hij wil graag weten hoe ver dat is, want juist over het bijstellen van de bekostiging van de bouw zou hij graag willen praten. Dit nog los van het feit dat bij een aantal actiegroepen het idee leeft dat alle grote investeringsbesluiten in hold staan totdat de Commissie Finance heeft uitgesproken dat alles solide en gezond is. De waarnemend collegevoorzitter geeft aan dat op grond van het Huisvestingsplan men bezig is met de concentratie op vier campussen. Per start van een nieuwe campus moet er een besluit genomen worden. Over de Binnenstadcampus is nog geen besluit genomen. Als men een consultatie wil houden over de bouw van de UB, zal dat eerst moeten gebeuren, want als de consultatie uitwijst dat men van de bouw wil afzien, komt de Binnenstadcampus er heel anders uit te zien. Aan de vergunning om het huidige gebouw, een monument, te mogen omvormen tot een UB zit een einddatum, dus dat is een constraint, maar er is geen financiële constraint in de zin dat er al een investeringsbesluit genomen is.

245

250

255

Wat het consultatieproces betreft, denkt de waarnemend collegevoorzitter dat Huisvestingsontwikkeling aan het nadenken is over welk pakket met welke vraag aan de mensen voorgelegd zou moeten worden en op welke manier, zodat mensen een zorgvuldige afweging maken. Daarnaast moet er nagedacht worden over hoe het proces wordt ingericht, bijv. of men dat via een referendum doet en wie er mogen stemmen. Ze denkt dat daar nog niet veel ideeën over zijn. Het plan is wel om iemand van Politologie die veel verstand heeft van referenda, een keer uit te nodigen om over deze dingen te praten. Een COR-lid lijkt het het beste om drie scenario's die alle drie financieel haalbaar zijn en enigszins in het plaatje op de lange termijn passen met voor- en nadelen erbij, via een enquête voor te leggen; een referendum leidt er volgens haar toe dat mensen tegen gaan stemmen.

260

265

6) *Creativiteit en vernieuwing voorop zetten in onderwijs en onderzoek: (1) het nieuwe evaluatieprotocol voor onderzoek biedt de disciplines ruimte voor het vaststellen van de criteria daarvoor; en (2) vernieuwingen in het onderwijs worden op basis van het advies van de werkgroep onderwijsvernieuwing versneld doorgevoerd; de onderwijsbeoordelingen van studenten worden betrokken bij het monitoren hiervan.*

270

De waarnemend collegevoorzitter meldt dat er momenteel een werkgroep bezig is met een advies over onderwijsvernieuwing, met name m.b.v. 'blended learning'. In de tweede helft van juni komt

275 dat advies uit. Achtergrond hiervan is dat er op een gegeven moment discussie ontstond over het
gebruik van open educational resources. Dwars door de hele UvA zijn er allerlei initiatieven opge-
komen en op sommige plekken is het zelfs zover doorgevoerd dat het lijkt alsof onderwijs alleen nog
280 maar online aangeboden wordt. Daarom is er een werkgroep opgericht waaraan is gevraagd: ‘Als je
vernieuwingen wilt doorvoeren met open educational resources, hoe zorg je er nu voor dat je dat
doet vanuit het hele curriculum?’ Een COR-lid vraagt of dit niet juist heel erg vanaf centraal niveau
geredeneerd is: er zijn veel verschillende behoeften, veel verschillende initiatieven en nu moet er een
soort normenkader komen. Dit lijkt volledig te contrasteren met punt 2 van het 10-punten plan. De
waarnemend collegevoorzitter verheldert dat het advies geen dwingend voorschrift wordt waar ie-
dereen zich aan moet houden, maar iets om in het achterhoofd te houden als men vernieuwingen
285 gaat doorvoeren. Het idee is dat er een overzicht komt van dingen die verstandig zijn om te doen als
er gebruik gemaakt wordt van blended learning en dingen die dat niet zijn. Op basis van dat rapport
kan men maatwerk leveren.

Het SEP is eerder al in deze vergadering bij punt 3 aan de orde gekomen.

290 7) *Band tussen onderwijs en onderzoek versterken en onderwijs even hoog waarderen als onder-
zoek, o.a. door het invoeren van een nieuw loopbaanmodel.*

De waarnemend collegevoorzitter herinnert eraan dat de rector van de HvA HRM in zijn portefeuille
heeft. Hij is met een werkgroep Personeel, waarin o.a. de voorzitter van de COR-commissie HRM
295 zitting heeft, aan de slag gegaan. Als het gaat om het waarderen van onderwijs en onderzoek, heeft
de UvA een systeem dat die mogelijkheid biedt maar in de praktijk onvoldoende wordt toegepast.
Jeroen Nijzink is gevraagd om eens goed in de faculteiten te kijken waarom bepaalde dingen niet
werken, bijv. dat mensen zich niet goed aangesloten voelen bij de besluitvorming.

300 8) *Paal en perk stellen aan tijdelijke arbeidscontracten, door een nieuw percentage af te spreken
met de bonden in overleg met de UCLO en COR.*

De waarnemend collegevoorzitter geeft aan dat met de werkgroep Personeel een inventarisatie wordt
gemaakt van de stand van zaken betreffende tijdelijke arbeidscontracten. Volgens de voorzitter van
305 de commissie HRM is het percentage één ding, maar in de werkgroep Personeel wordt ook nader
onderzoek gedaan, in de vorm van een survey door AIAS enerzijds en onderzoek naar registergege-
vens anderzijds, om duidelijk te krijgen wat voor patronen er zijn met name in de sfeer van zgn.
schijnconstructies (stapelingen van contracten e.d.); daar is een enorme variëteit in. Met het oog op
de toekomst zullen ook aanbevelingen voor maatregelen en voor reparatie van misstanden gedaan
310 worden. Er wordt ook gemeld dat de commissie HRM met de rector van de HvA in gesprek is over
een herziening van het strategisch kader HRM uit 2012.

Een COR-lid merkt op dat het afspreken van een percentage hem niet zo sympathiek voor-
komt. Het lijkt hem dat het percentage volgt uit het beleid dat gevoerd wordt. Als dat percentage
heel hoog blijkt te zijn, dan is het beleid niet goed. De voorzitter van de commissie HRM wijst erop
315 dat, ongeacht wat men daarvan vindt, er wel een percentage is afgesproken in de cao. Een COR-lid
merkt op dat de nieuwe cao in zijn faculteit grote impact zou kunnen hebben. Hij ziet echter dat er
nog niks mee gebeurt – er zijn nog steeds allemaal tijdelijke aanstellingen – omdat er gewoon geen
gegarandeerde geldstroom is. Volgens de voorzitter van de commissie HRM wordt voor wat betreft
onderzoek dit argument meestal vastgehecht aan het punt dat projecten maar tijdelijk zijn, terwijl
320 min of meer zeker toch is dat er een stroom van projecten is. De waarnemend collegevoorzitter geeft
desgevraagd aan dat men er de laatste jaren vrij goed in slaagt om geldstromen door te laten gaan,
maar er zijn ook wel eens andere tijden geweest. Dat is het risico dat men neemt. Ze denkt dat men
dat de laatste jaren te groot heeft laten worden; die inschatting moet dus beter met elkaar gemaakt
worden.

325

9) *Hal van het Maagdenhuis beschikbaar stellen als plek voor debat (onder voorbehoud van afspraken over beheer en veiligheid).*

330 De waarnemend collegevoorzitter meldt dat de hal van het Maagdenhuis beschikbaar is gesteld. Het boekingssysteem is te vinden via de website van de vicerector.

335 *10) De politiek nadrukkelijk wijzen op haar verantwoordelijkheid: (1) regeldruk drastisch te verlagen; (2) meer autonomie aan de universiteiten te geven; (3) adequate bekostiging op basis van kwaliteit in te voeren. Wij roepen andere universiteiten op hetzelfde te doen en hierin samen op te trekken.*

340 De waarnemend collegevoorzitter is in de Tweede Kamer geweest. Voor het debat van gisteren (21 mei) had ze de commissie OCW in de Tweede Kamer een brief gestuurd. Ze had de minister n.a.v. haar optreden in Buitenhof gevraagd expliciet te zijn over wanneer de financiering komt voor het aantrekken van minstens honderden nieuwe docenten in het hoger onderwijs, maar daar heeft ze nog niks over gehoord. Het CvB houdt de vinger aan de pols en heeft regelmatig contact met OCW.

345 In aanvulling op het 10-punten plan meldt een COR-lid dat er naast de twee onafhankelijke commissies Finance en Governance/Democratisering & Decentralisering en de werkgroep Personeel, zich een vierde groep gemeld heeft die diversiteit aan de universiteit ter discussie wil gaan stellen.

5. Opdracht RvT aan waarnemend voorzitter CvB

350 De waarnemend collegevoorzitter geeft aan dat het voorstel van de RvT was om een vicerector aan te stellen met bijzondere aandacht voor de hervormingen. Ook het RvT-lid met speciaal vertrouwen van de medezeggenschap is gevraagd deze kwestie onder zijn hoede te nemen. De waarnemend collegevoorzitter is gevraagd om tot januari 2016 aandacht te besteden aan de volgende zaken:

- 355 1) Versterken van de positie van decanen en domeinvoorzitters. Haar idee zou zijn om hen ook een UvA-brede taak te geven. Dat verlicht haar takenpakket, maar zet decanen en domeinvoorzitters ook aan om dwars door de universiteit en hogeschool op onderwerpen te werken
- 360 2) Versterken van de medezeggenschap. Dit onderwerp is zojuist besproken.
- 3) Verder ontwikkelen en implementeren van HR-beleid. Dit onderwerp is net ook aan de orde geweest.
- 4) Versterken van de communicatiefunctie binnen de UvA. Tijdens de bezetting van het Maagdenhuis had de RvT de observatie dat Bureau Communicatie (BC) steeds op achterstand stond t.o.v. de actiegroepen. Dat is ook de aanleiding geweest om een extern communicatiebureau in te huren.
- 5) Invulling van de samenwerkingsverbanden UvA-HvA en UvA-VU.
- 365 6) Nagaan wat er speelt t.a.v. het cultuuraspect en dan vooral de transparantie, openheid en veiligheid, waar mensen over klagen. De waarnemend collegevoorzitter denkt dat deze inventarisatie meegenomen kan worden bij het HRM-beleid.
- 7) Bevorderen van een respectvolle omgang met elkaar; dit is eigenlijk ook een soort cultuuraspect.

370 Een COR-lid merkt op dat de opdracht van de RvT aan de COR is om na te denken over de procedure voor de benoeming van nieuwe CvB-leden. Daar bestaat discussie over: sommigen willen helemaal niks doen, anderen willen een ad interim bestuur en weer anderen willen nu een nieuwe collegevoorzitter om het CvB weer te versterken. Vraag is hoe het CvB zelf tegenover het idee van een ad interim bestuur staat. De waarnemend collegevoorzitter antwoordt dat ze zich heeft voorgenomen om zich daar niet mee te bemoeien, want het gaat over de opvolging van o.a. haar functie; ze wil niet over haar graf heen regeren. Het COR-lid verduidelijkt dat het gaat om de vraag of er al dan niet gewacht moet worden op het advies van de Commissie Governance/Democratisering & Decentralisering. De waarnemend collegevoorzitter vindt dat lastig in te schatten, want ze weet niet of dat advies lang op zich zal laten wachten. De reden dat zij gevraagd is om de zojuist genoemde taken uit te voeren, is natuurlijk dat men niet zat te wachten op een interim-constructie. Een van de overwegingen daarbij was dat de rector van de HvA en de vicevoorzitter van het CvB nog niet zo heel lang deel uitmaken van het CvB en het geheugen van het CvB op dit moment eigenlijk alleen bij de

380

waarnemend collegevoorzitter zit. De vicevoorzitter van de COR besluit de bespreking met de opmerking dat er in de toekomst nog voldoende gelegenheid zal zijn om op dit punt terug te komen.

6. UvA Q

385 Twee medewerkers van Strategie & Informatie (S&I), tevens medeauteurs van het stuk over UvA Q zijn aangeschoven. De vicevoorzitter van de COR heet hen van harte welkom. Vanuit de COR worden de volgende vragen en opmerkingen over UvA Q ingebracht:

390 1) Is het niet een optie om een vraag op te nemen over werkdruk, zoals: hoeveel tijd kost een collega, hoeveel uur heeft men eraan besteed, klopt dat een beetje met de uren die er officieel voor staan en zo niet, waar levert men dan op in (bijv. is er voor een simpeler tentamenvorm gekozen of heeft men onderzoek laten schieten)? Dan is er meteen een meting over hoe het feitelijk gaat, zonder dat daar weer een apart systeem voor opgezet hoeft te worden.

395 Reactie S&I: Het zijn vakevaluaties, dus werkdruk meten is lastig, want dan wordt er één element uitgehaald. De UvA gebruikt een andere methode om informatie te vergaren over de ervaren werkdruk, nl. de Medewerkersmonitor. Bovendien zou het een extra vraag in UvA Q betekenen en het uitgangspunt was om het aantal vragen zo beperkt mogelijk te houden. Als docenten elke keer vragen moeten invullen over werkdruk, zullen ze daar niet blij van worden. Volgens een COR-lid zou 400 het juist een manier zijn waarop mensen hun frustratie kwijt kunnen, omdat de urennormeringen soms gewoon niet overeenkomen met de daadwerkelijke hoeveelheid werk.

405 2) De FGw heeft heel veel vakken met kleine aantallen studenten. Het is dan des te belangrijker dat een groot percentage van de studenten de evaluatie invult. Kan er niet als uitgangspunt gehanteerd worden dat het invullen van de evaluatie voorwaarde is om een tentamencijfer te krijgen? Dan weet men zeker dat er 100% respons is en niet alleen van een paar studenten die boos zijn.

410 Reactie S&I: Hier is veel onderzoek naar gedaan. Het grote nadeel is dat je mensen dwingt om iets te doen en daarmee neemt de relevantie en het belang van de antwoorden enorm af. Mensen vullen de enquête dan in om iets te bereiken, terwijl men graag wil dat ze het invullen om de docent feedback te geven om het onderwijs te verbeteren en betrokkenheid bij het onderwijs te vergroten. Een COR-lid vraagt of er dan niet een minimale responsdrempel gehanteerd kan worden. Welk percentage van de studenten moet de evaluatie ingevuld hebben, wil men er wat aan hebben? Volgens S&I is 415 dat afhankelijk van het aantal deelnemers aan het vak. Bij vakken met kleine studentenaantallen gaat het om 70%. Dat beschouwt S&I als betrouwbaar. Dat wil echter niet zeggen dat de rest onbetrouwbaar is of dat men met die evaluaties niks moet doen. Bij grote groepen is de drempel 30%

420 3) De evaluatie is anoniem, maar kan daar bij de open vragen een uitzondering op gemaakt worden? Dan weten docenten waar kritiek vandaan komt en kunnen ze er op reageren.

Reactie S&I: Dit is een heel lastig punt. Het zou wenselijk zijn dat iedereen zijn/haar naam invult, maar het is in wezen een bevraging die anoniem plaats moet vinden. Als je om een naam gaat vragen, krijg je niet meer de antwoorden die je nu krijgt.

425 4) Sommige mensen zijn van mening dat niet elk vak elke keer geëvalueerd hoeft te worden. Soms willen studenten alleen hun grief kwijt, omdat ze een vak niet gehaald hebben, en daar hebben docenten in hun jaargesprekken soms last van.

430 Reactie S&I: Het is aan een College of Graduate School om dit wel of niet te doen. Faculteiten kunnen dus zelf ertoe besluiten dat een vak dat al tien jaar bestaat, om de twee of drie jaar geëvalueerd wordt.

435 5) Het afgelopen jaar is er nog een heleboel mis gegaan bij de evaluaties met docent-varianten; alle formulieren zijn toen door elkaar heen geraakt.

Reactie S&I: Dat is spijtig. Het systeem is zo ingericht dat een kwaliteitsvakmedewerker selecteert wie de docenten zijn. S&I kan hier niet zoveel aan doen; dit moet op een andere manier opgepakt worden.

- 440 6) In het stuk staat iets over de validiteit van UvA Q. Vraag is of men het wel zou moeten willen om met zo'n instrument de onderwijskwaliteit te meten. Onderwijsevaluaties kunnen zeker nuttig zijn, maar dan vooral als een middel om in gesprek te raken.

445 Reactie S&I: UvA Q wordt inderdaad vooral ingezet als instrument om in gesprek te komen over de kwaliteit van het onderwijs; UvA Q levert het materiaal daartoe. Een COR-lid merkt op dat hij vreest dat mensen zich vaak niet realiseren hoe onduidelijk het is wat zo'n evaluatie nu eigenlijk precies meet. Hij heeft grote twijfels over de validiteit ervan. Ook een ander COR-lid vraagt zich af of het onderwijs nu echt beter wordt o.b.v. de resultaten van de evaluaties. Alle empirische onderzoeken wijzen uit van niet. Vraag is dus of het afnemen van dit soort enquêtes überhaupt nut heeft.

450 Volgens S&I gaat het erom wat een opleiding of docent doet met de resultaten van de evaluatie. Als studenten bijv. aangeven dat de docent stelselmatig niet aangeeft wat de leerdoelen van het vak zijn, dan zijn dat heel stuurbare onderdelen waarop een docent zichzelf kan verbeteren, bijv. door middel van training of door in gesprek te gaan met collega's. De waarnemend collegevoorzitter geeft aan dat men met goede redenen hiermee begonnen is, want het onderwijs werd heel idiosyncratisch ge-

455 evalueerd, iedereen met zijn eigen lijst. Onderlinge vergelijkingen waren niet mogelijk. Het grote voordeel van UvA Q is dat er systematisch op dezelfde manier naar zaken gekeken wordt, dat er goed over betrouwbaarheid en validiteit is nagedacht. Evalueren leidt echter niet vanzelf tot verbetering. Men is er nog mee bezig om die vervolgstappen te zetten. Het COR-lid geeft aan dat hij daar zeer grote kritiek op heeft. Volgens de vicevoorzitter van de COR is het duidelijk dat er een meningsverschil bestaat over o.a. de validiteit van UvA Q.

460

- 7) In UvA Q ontbreekt een vraag naar het studiemateriaal; dat kan heel geschikt of ongeschikt worden bevonden.

465 Reactie S&I: Dit is ook door de faculteiten opgemerkt. Er wordt nu gekeken of het wenselijk is om dit punt in de vaste vragen van UvA Q op te nemen. Momenteel wordt er gewerkt met een zgn. 'vragenbibliotheek', waar opleidingen alle, voor hen relevante, vragen uit kunnen halen en waar ze ook eigen vragen aan kunnen toevoegen. Dus mocht een vraag naar het studiemateriaal relevant zijn voor de opleiding, dan kan men die vraag in ieder geval toevoegen. En wellicht dat in de toekomst deze

470 vraag dus standaard deel uitmaakt van de enquête.

Met het oog op de tijd rond de vicevoorzitter van de COR dit agendapunt af. Hij dankt de medewerkers van S&I voor hun aanwezigheid.

475 7. Rondvraag en sluiting

- *I. Breetvelt* vraagt waarom het reputatiemanagementbureau naast of bovenop het bestaande BC is ingehuurd en wat de extra kosten zijn. De waarnemend collegevoorzitter antwoordt dat dit gedaan is om snel een versterking van de communicatie (een van de punten van de RvT) te realiseren. De kosten bedragen €135,- per uur excl. btw.
- 480 • *O. van Tubergen* merkt op dat de uitkomsten van de Nationale Studentenenquête niet heel erg positief waren, in ieder geval niet voor de FdR, terwijl men er wel veel energie in stopt. De waarnemend collegevoorzitter geeft aan dat de UvA over de hele linie eindelijk vooruit gaat, maar erkent dat er verschillen zijn tussen faculteiten. Daar moet dus nog aan gewerkt worden.

485 Nadat de vicevoorzitter van de COR geconstateerd heeft dat er verder geen vragen zijn, dankt hij allen voor de inzet en sluit hij de vergadering om 17.15 uur.

**De 145^e Overlegvergadering / reglementair overleg artikel 24 WOR vindt plaats op
vrijdag 19 juni 2015, 09.00-11.00 uur, Spui 21, kamer 21**

Openstaande actiepunten

CvB:

n.a.v. de 143^e OV d.d. 13-03-2015:

- Uitzoeken wat de stand van zaken is betreffende een uitbreiding van de regeling omtrent de medewerkerspas i.v.m. financiële transacties (*Actie: hoofd JZ*)

COR:

-